**Применение принципов логистического подхода в экономико-математической модели оптимального тарифа городских пассажирских перевозок**

А.Н. Никитина, Т.Н. Роговенко

Для эффективного управления работой предприятий городского пассажирского транспорта и процессом тарифообразования разработана экономико-математическая модель для формирования тарифов на пассажирские перевозки. В модели реализованы основные принципы логистического подхода к решению задач формирования тарифов [1,2,3,4].

Формулу расчета тарифа на пассажирские перевозки с учетом качества представим в следующем виде:

,

где *Тк* – тариф на пассажирские перевозки с учетом качества, руб.; *Ср* – средняя себестоимость пассажирских перевозок за рейс, руб.; *Nф* – фактическое количество рейсов, ед.; *R* – рентабельность, %; *Q* – фактический объем перевозок, пасс.; *Кко* – коэффициент качества.

Коэффициент качества (*Кко*) равен:

,

где *γн* – нормативный коэффициент использования вместимости подвижного состава; *γф* – фактическое значение коэффициента использования вместимости автобуса; *Крег* – коэффициент регулярности движения на маршрутах.

Проанализировав работы, где уже проводилось исследование, касающееся тарифообразования с точки зрения логистического подхода и качества перевозок [7,8,9,10] можно сказать, что с точки зрения органов местного самоуправления, оптимален будет такой тариф на пассажирские перевозки, при котором будут предоставляться транспортные услуги приемлемого качества (по вместимости подвижного состава и регулярности движения) с минимальными выплатами из местного бюджета. Для потребителей услуг городского пассажирского транспорта оптимален будет такой тариф, при котором перевозка будет выполнена четко по графику, с максимальной комфортностью и с минимальными затратами (при этом тариф должен быть доступен для основной массы населения). С точки зрения транспортных предприятий оптимален такой тариф на пассажирские перевозки, при котором затраты на перевозку будут стремиться к минимуму [5,6].

Расчетный тариф на пассажирские перевозки находится с помощью решения двух задач:

1. Минимизации разности между тарифом на пассажирские перевозки с учетом качества и тарифом, установленным органами местного самоуправления, при условии, что коэффициент качества обслуживания пассажиров не ниже «удовлетворительного» уровня, фактическое количество рейсов не превышает плановое значение, фактический объем перевозок по маршруту за год равен объему перевозок за год на этом же маршруте, полученному в результате моделирования.

Математические ограничения представлены в следующем виде:



1. Максимизации коэффициента качества обслуживания пассажиров (Кко), при условии не превышения установленного органами местного самоуправления тарифа на пассажирские перевозки (*Ту*).

 ,

где *v* – номинальная вместимость подвижного состава, пасс.; *Lр* – протяженность рейса, км; *lср* – средняя дальность поездки пассажира, км; *Qр* – объем перевозок за рейс, полученный в результате обследования пассажиропотоков, пасс.; *КQ* – коэффициент управления объемом перевозок за рейс; *КN* - коэффициент управления фактическим количеством рейсов; *Ту* – тариф на пассажирские перевозки, установленный органами местного самоуправления, руб.; *Nпл* – количество рейсов, предусмотренное расписанием; *Qф* – фактический объем перевозок по маршруту за год, пасс.; - объем перевозок, полученный в результате оптимизации, пасс.

Поставленные задачи решаются последовательно. Результаты задачи минимизации разности (*Тк* – *Ту*) используются как исходные данные для задачи максимизации *Кко*.

Расчетный тариф на пассажирские перевозки *Ткil(vj)расч*, руб. определяется как среднее по всем маршрутам, вариантам вместимости подвижного состава и месяцам:

,

где *Ткil* – оптимальный тариф на пассажирские перевозки, руб.; *vj (j=1,2,…,m)* – вместимость подвижного состава, пасс; *m* – количество вариантов вместимости подвижного состава; *n* – число маршрутов; *i =1,…,12* – номер месяца.

Пользуясь методом нелинейной оптимизации Generalized Reduced Gradient (GRG2), разработанный Леоном Ласдоном (Leon Lasdon, University of Texas at Austin) и Аланом Уореном (Allan Waren, Cleveland State University), находим оптимальное значение параметра управления фактическим количеством рейсов КN.

Моделирование объема перевозок и количества рейсов проведено для маршрутов некоторых маршрутов г.Ростова-на-Дону. Величины расчетного тарифа на пассажирские перевозки (*Ткl*), коэффициента управления фактическим количеством рейсов (*КN*), коэффициента управления объемом перевозок за рейс (*КQ*), среднего коэффициента качества (*Кко(Ткil)*) указаны в табл. 1.

Находим расчетный тариф для каждого маршрута:

.

Таблица №1

Результаты моделирования

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Маршруты | Показатели | | | |
| Коэффициент управления фактическим количеством рейсов (КN) | Коэффициент управления объемом перевозок за рейс (КQ) | Расчетный тариф на пассажирские перевозки для каждого маршрута (*Ткl*), руб. | Средний коэффициент качества (Кко(Ткil)) |
| Маршрут №49 | 1,14 | 0,88 | 13 | 0,92 |
| Маршрут №99 | 1,19 | 0,84 | 11 | 0,89 |
| Маршрут №47 | 2,67 | 0,37 | 11 | 1,16 |
| Маршрут №77 | 2,54 | 0,39 | 12,5 | 1,33 |
| Маршрут №16 | 1,31 | 0,77 | 12 | 0,87 |
| Маршрут №33 | 1,49 | 0,67 | 12 | 0,91 |
| Маршрут №83 | 2,52 | 0,40 | 12 | 1,17 |
| Маршрут №67 | 1,74 | 0,57 | 12 | 1,74 |

С применением разработанной экономико-математической модели контролирующие учреждения органов исполнительной власти могут отслеживать уровень качества обслуживания. Также с помощью разработанной модели нахождения расчетного тарифа на пассажирские перевозки предприятия пассажирского транспорта могут определять необходимое количество рейсов и единиц подвижного состава для поддержания качества перевозок на должном уровне. При этом можно выбрать необходимую вместимость подвижного состава, при которой тариф на пассажирские перевозки будет минимален, а качество обслуживания в пределах «удовлетворительного» уровня.
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