

Социальные детерминанты экономического роста: неравенство в распределении доходов

Л.А. Гафарова

Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы

Аннотация: Статья посвящена проблеме анализа воздействия неравенства в распределении на экономический рост. Данный фактор рассматривается в контексте подходов к исследованию передаточного механизма влияния неравенства на экономический рост. В статье даются результаты эмпирического анализа влияния неравенства на динамику экономического роста, обосновывается вывод о значимости данного фактора и условий его влияния. Результатом анализа стало выявление средней силы связи между показателями неравенства распределения доходов (коэффициента Джини) и динамики экономического роста, что обусловлено воздействием целого спектра различных факторов на экономический рост наряду с рассматриваемым фактором.

Ключевые слова: распределение доходов, неравенство, фактор, конфликт интересов, трудовой доход, экономический рост, валовой внутренний продукт, экономическая стабильность.

Одним из важнейших детерминантов экономического роста является неравенство в распределении. Влияние данного фактора на экономический рост можно рассматривать в нескольких аспектах: воздействия неравенства в распределении национального дохода (национального богатства), и влияния на экономический рост дифференциации в распределении факторов производства, и их доходов, в том числе неравенства трудовых доходов, а также неравенства в распределении человеческого капитала, доступа к образованию [1-3]. В данном контексте представляется наиболее значимой оценка воздействия на экономический рост дифференциации доходов экономических субъектов, непосредственно участвующих в создании национального продукта, поскольку именно эта структура определяет эффективность функционирования производственной системы: результативность предпринимательской деятельности, стимулы работника к труду и его производительность, коллективные результаты труда, эффективность национальной экономики в целом [4].

В рамках исследований проблемы взаимосвязи и влияния дифференциации в распределении и экономического роста можно выделить два основных аспекта исследований: во-первых, влияния неравномерности распределения национального дохода на экономический рост и, во-вторых, воздействия темпов экономического развития на распределение дохода.

В контексте первого направления можно выделить три основных подхода к трактовке передаточного механизма влияния неравенства в распределении на экономический рост.

Во-первых, это концепции, отражающие непосредственную связь и влияние дифференциации в распределении доходов на экономический рост. Базовым положением данных концепций является то, что низкодоходные группы экономических субъектов в условиях неравного доступа к благам обладают таким же или даже большим производственным и предпринимательским потенциалом, чем группы, имеющие более высокую долю ресурсов. Но поскольку возможности инвестирования связаны с определенным минимальным уровнем первоначальных вложений, то эти группы не могут реализовать свой производственный потенциал, что приводит к снижению уровня экономической активности и экономического роста. При этом в качестве основного фактора, определяющего данную взаимосвязь, выделяется несовершенство рынка капитала и кредита, особенно по отношению к группам экономических субъектов, имеющих наиболее низкий доступ к ресурсам и благам (О. Галор, Ж. Зейра, Ф. Ферейра, Ф. Агион, П. Болтон, Т. Пикетти) [3, 5].

Другое направление связано с теориями «социального конфликта», связывающие неравномерность распределения со снижением уровня экономической стабильности и ухудшением условий для экономического роста. Можно выделить несколько подходов, обосновывающих факторы и причины таких изменений:

– неравенство в распределении приводит к конфликту между интересами разных групп экономических субъектов, что снижает возможности социальных групп к кооперации и согласию (Д. Родрик, А. Торнелл, А. Веласко, Ж. Бенхабиб, А. Рустичини, Р. Бенабоу);

– значительная дифференциация в доходах снижает политическую стабильность и в результате обуславливает низкий уровень инвестиционной активности и следовательно экономического роста (А. Алезина, Р. Перотти) [6];

– неравенство в распределении может привести к национализации, перераспределению и экспроприации собственности с соответствующими негативными последствиями для экономического роста.

И третье направление – это теории, объясняющие воздействие неравномерности распределения через доминанту медианных групп населения на принятие политических решений и их влияния на предпочтения в установлении параметров экономической политики. Чем больше неравенство в распределении, тем больше доход медианных групп населения отклоняется от среднего дохода в стране. Это определяет выбор ими тех партий и политических движений, которые провозглашают в высокой степени перераспределительную политику: высокие налоги и трансфертные платежи. Это в результате влияет на уровень экономической активности и, в конечном счете, темпы экономического роста (А. Алезина, Д. Родрик, Т. Персон, Г. Табеллини, Дж. Бертола).

В качестве зависимой переменной в данных исследованиях рассматриваются главным образом изменение валового внутреннего продукта на душу населения, независимой – коэффициент Джини по доходам (неравномерность в распределении национального дохода между квинтильными группами населения (20% группами), земле, школьное образование, ВВП на душу населения. В рамках данных исследований была

выявлена главным образом значимая отрицательная связь между рассматриваемыми показателями [5].

Для анализа рассматриваемых процессов возьмем два показателя: неравенство в распределении доходов (коэффициент Джини) и динамику изменения валового внутреннего продукта. На основе эмпирического анализа данных за 2013 г. [1-2, 7- 8] рассмотрим влияние неравенства в распределении доходов на экономический рост по выборке, включающей 133 страны различного уровня развития (рис.1).

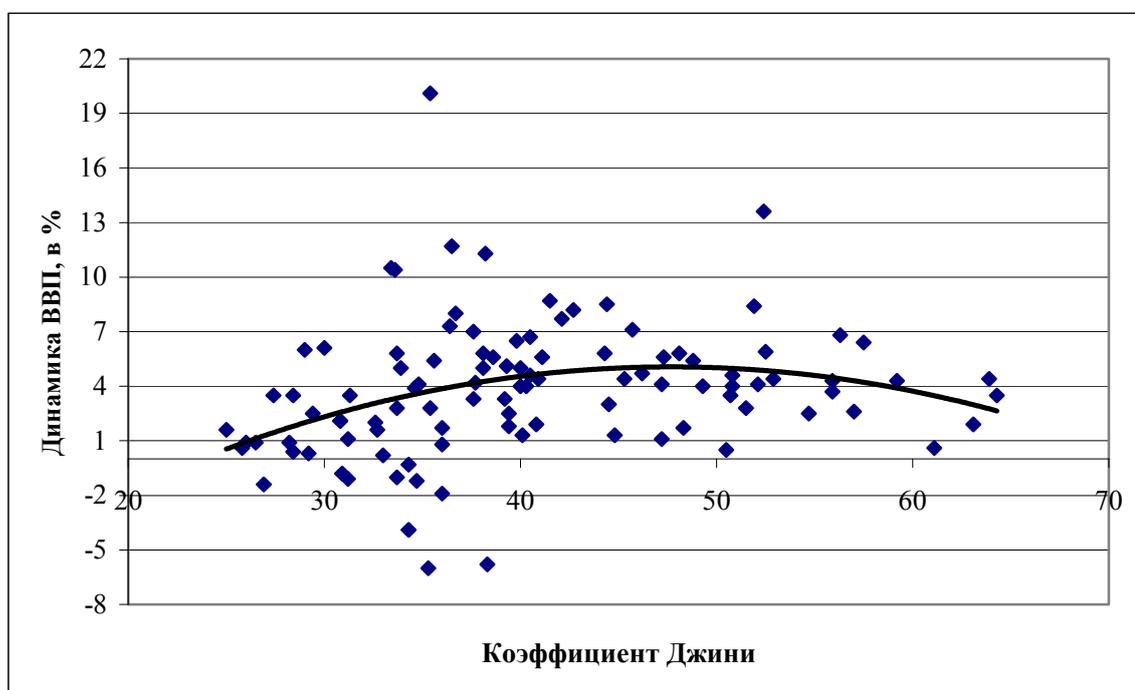


Рис.1. Зависимость между неравенством в распределении доходов (коэффициент Джини) и индексом валового внутреннего продукта

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. В интервале величины коэффициента Джини приблизительно до 0,445 рост неравенства в распределении сначала вызывает возрастание темпов экономического роста, то есть наблюдается прямая зависимость между этими показателями. Это связано, на наш взгляд, с ростом

концентрации капиталов и наличием отдельных точек роста, обусловленных уникальными видами ресурсов и высоким спросом на них.

В интервале величины коэффициента Джини от 0,445 до 0,510 темпы экономического роста не меняются, что связано с большим воздействием негативного влияния неравенства, чем других факторов.

При больших показателях неравенства (коэффициент Джини больше 0,510) с увеличением неравенства происходит снижение темпов роста. Таким образом, страны со значительной степенью неравенства в доходах имеют меньшие возможности экономического роста, чем страны с низкими показателями дифференциации.

2. На основе проведенного эмпирического анализа коэффициент корреляции между неравенством и темпами экономического роста составил 0,354, что говорит о средней силе связи между этими показателями. При этом связь является как прямой, так и обратной. Величину коэффициента корреляции можно объяснить влиянием на экономический рост других равнозначных факторов при данных условиях. Это подтверждается результатами и других исследователей. Так, эмпирический анализ влияния на динамику экономического роста такого показателя как индекс человеческого развития (Human Development Index) (далее HDI), который учитывает также и другие социальные и институциональные факторы, показывает сильную отрицательную связь между показателями: – 0,68 [9].

Что же касается второго подхода в исследованиях, влияния темпов экономического роста на распределение дохода, наиболее полно данную проблему рассмотрел С. Кузнец, определив в качестве важнейшего фактора изменение отраслевой структуры экономики. Высокая степень неравенства в распределении доходов обусловлена большей производительностью и, следовательно, большими доходами промышленного сектора, чем аграрного.

В дальнейшем формирование преобладающей доли промышленности обуславливает уравнивание доходов [10].

Результаты, полученные С. Кузнецом, были подтверждены такими учеными, как М. Ахлувалиа, Дж. Кромвель, П. Доусн и др., исследовавшими влияние ВВП на душу населения на квинтильные доли в доходе 20%-ых групп населения 60 стран. В дальнейшем на основе этих и собственных исследований по данным 892 наблюдений коэффициента Джини для 71 страны за тридцатилетний период Дж. Лист и К. Галлет вывели S-образную кривую зависимости: в интервале дохода до 1487 долл. на душу населения связь положительная, на отрезке от 1487 до 12115 долл. зависимость отрицательная, и свыше 12115 долл. рост ВВП на душу населения вызывает возрастание неравенства [5].

Подводя итоги проведенному анализу можно сделать следующий вывод: исследования и эмпирический анализ подтверждают значимость влияния на экономический рост такого фактора, как неравенство в распределении. При этом влияние данного показателя на динамику экономического роста может быть как положительной, так и отрицательной, что связано с уровнем неравенства.

Литература

1. The World Bank research: statistics and indicators. URL: data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG.
2. United Nations Development Programme: Human Development Reports URL: hdr.undp.org/en/content/income-gini-coefficient.
3. Ferreira, F. Inequality and Economic Performance. A Brief Overview to Theories of Growth and Distribution. Text for World Bank's Web Site on Inequality, Poverty, and Socio-economic Performance URL: worldbank.org/poverty/inequal/index.htm.



4. Гафарова, Л.А. Трудовой фактор в российской экономике: воспроизводственный аспект // Инженерный вестник Дона. 2012. № 3. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n3y2012/1050

5. Шараев, Ю.В. Теория экономического роста / Ю.В. Шараев; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. 254,[2] с.

6. Сохроков, Т.Х., Татуев, А.А. Противоречия формирования эффективного сектора государственных услуг // Инженерный вестник Дона. 2012. № 3. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n4p1y2012/1201

7. European Commission. European statistics. URL: epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database.

8. Organisation for Economic Co-operation and Development Factbook 2014: Economic, Environmental and Social Statistics. URL: stats.oecd.org/Index.aspx?QueryId=47991

9. Меркулова, Т.В. Экономический рост и неравенство: институциональный аспект и эмпирический анализ URL: hse.ru/data/2010/04/03/1218253057/merkulova_doklad.pdf

10. Kuznets, S. Economic growth and Income inequality // The American Economic Review. 1995. March. Vol.45, No.1. P. 1–28. URL: aeaweb.org/aer/top20/45.1.1-28.pdf.

References

1. The World Bank research: statistics and indicators. URL: data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG.

2. United Nations Development Programme: Human Development Reports URL: hdr.undp.org/en/content/income-gini-coefficient.

3. Ferreira, F. Inequality and Economic Performance. A Brief Overview to Theories of Growth and Distribution. Text for World Bank's Web Site on Inequality, Poverty, and Socio-economic Performance URL: worldbank.org/poverty/inequal/index.htm



4. Gafarova, L.A. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2012. № 3. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n3y2012/1050
5. Sharaev, Ju.V. Teoriya jekonomicheskogo rosta [Theory of economic growth] / Ju.V. Sharaev; Gos. un-t. Vysshaja shkola jekonomiki. M.: Izd. dom GU VShJe, 2006. – 254, [2] p.
6. Sohrokov, T.H., Tatuev, A.A. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2012. № 3. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n4p1y2012/1201.
7. European Commission. European statistics URL: epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database.
8. Organisation for Economic Co-operation and Development Factbook 2014: Economic, Environmental and Social Statistics. URL: stats.oecd.org/Index.aspx?QueryId=47991.
9. Merkulova, T.V. Jekonomicheskij rost i neravenstvo: institucional'nyj aspekt i jempiricheskij analiz [Economic growth and inequality: the institutional aspect and empirical analysis] URL: hse.ru/data/2010/04/03/1218253057/merkulova_doklad.pdf.
10. Kuznets, S. Economic growth and Income inequality // The American Economic Review. 1995. March. Vol.45, No.1. P. 1–28. URL: aeaweb.org/aer/top20/45.1.1-28.pdf