

Инвестиционные проекты в формировании системы управления функционирования и реализации природоохранных мероприятий

Ухудшение состояния окружающей природной среды определенно требует дополнительного вложения капитала, что влечет удорожание продукции и в результате снижение эффективности производства. Задачи экономического и социального развития общества должны определяться с учетом экологического фактора, то есть с учетом рационального природопользования. Для этого требуется существенное изменение приоритетов и целей экономики России, всех отраслей и отдельных ее секторов. Необходим пересмотр направлений инвестиционной политики и научно-технического прогресса [1].

Инвестиционный климат в любой стране является одним из главных факторов общеэкономической ситуации. Подъему экономики в значительной степени в условиях кризиса, способствует эффективная инвестиционная деятельность, которая является важным рычагом поддержки экономики государства, констатирует В.В. Мыльник [2].

Разработанная впервые Л. Вальрасом классическая модель общего экономического равновесия отражает, как известно, взаимосвязь различных рынков в условиях рыночного хозяйствования с совершенной конкуренцией и логико-математической структурой [3].

Реализация экологических императивов в технологической модернизации современной российской экономики являются важнейшими задачами мирового экономического развития. В этом контексте на первый план выдвигаются эффективные меры по защите окружающей среды в процессе природохозяйственной деятельности, соответствующие концепции устойчивого развития.

Сокращение объема производства. Возможно ли это в качестве средства решения экологических проблем? Положительный ответ на данный

вопрос некоторые специалисты (в частности, авторы первого доклада Римского Клуба «Пределы роста») считают возможным [4].

Учитывая, что задачи экономического и социального развития общества должны определяться на основе оценки экологической составляющей, необходим пересмотр направлений инвестиционной политики и научно-технического прогресса: все программы развития экономики должны быть ориентированы на ее рост с учетом экологического фактора [5].

Ограниченные инвестиционные ресурсы государства и организаций должны быть направлены первую очередь для инвестирования высокоэффективных экологически ориентированных инновационных проектов. Эти проекты должны осуществлять технологические прорывы. С помощью таких проектов должна производиться экологически чистая продукция, которая была бы конкурентоспособна с иностранными образцами, а в некоторых случаях и превосходила бы их, в том числе и в строительной отрасли.

Для России вопросы вложения в основной капитал имеют принципиальное значение в силу чрезвычайно неблагоприятной динамики инвестиционных издержек, обусловленной колебаниями цен на инвестиционные товары и услуги. Для достижения устойчивости развития современному обществу придется создать более эффективную систему принятия решений, учитывающую исторический опыт и поощряющую плюрализм, как отмечает автор в своей статье: «Принципы рационального использования природных ресурсов. Формирование идей устойчивого развития» [6].

Содержательную сущность инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности возможно индикатировать посредством данных сборника: «Регионы России. Социально-экономические показатели, 2011», которые в авторском изложении представлены в виде таблицы 1, «Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности», характеризующие структуру инвестиционного фона, как по Российской

Федерации, так и по Южному федеральному округу (ЮФО), в том числе по Ростовской области в 2010 году [7].

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности в 2010 году (млн. руб.)

Виды деятельности	РФ	ЮФО	РО
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	306091,7	28666,3	7978,4
Рыболовство, рыбоводство	4731,9	159,8	15,0
Добыча полезных ископаемых	1384670,0	22920,3	1011,3
Обрабатывающие производства	1297513,6	77101,4	17256,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	903489,7	67575,6	29571,1
Строительство	360306,6	10819,9	1351,9
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и др.	301044,3	22105,0	3159,4
Гостиницы и рестораны	45470,3	3196,0	68,7
Транспорт и связь	2440799,3	241561,3	21448,2
из них связь	210430,5	18019,3	3796,6
Финансовая деятельность	116958,7	4207,0	1350,5
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1214039,2	54397,6	15379,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	141042,4	12181,0	2186,7
Образование	173421,3	7768,4	1964,8
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	210939,7	26116,7	2409,6
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	250756,0	41041,3	2069,9
Всего:	9151410,5	619818,3	107221,4

Объем работ, выполненных в Ростовской области по виду деятельности «Строительство», в 2011 году уменьшился по сравнению с предшествующим годом на 4 %. Этот показатель отражает результат двух встречных тенденций: роста объемов жилищного строительства и снижения объемов производственного строительства. Снижение инвестиционно-строительной активности объясняется еще и как неравномерностью ввода крупных объектов и эффектом базы, а также повышенной осторожностью потенциальных инвесторов на фоне мирового финансового кризиса [8].

Загрязнение окружающей природной среды обуславливает необходимость совершенствования существующих моделей охраны окружающей среды, оптимизирующих выбор наиболее эффективных мероприятий, способствующих сокращению техногенного воздействия предприятий-природопользователей, смягчению деструктивных последствий их функционирования, улучшению природохозяйственной ситуации и качества среды обитания и как следствие – кардинальному оздоровлению социо-эколого-экономического микроклимата в стране и регионах [9].

Экологическое кредитование может стать мощным стимулом экологических мероприятий и имеет ряд преимуществ по сравнению со штрафными санкциями за загрязнение окружающей среды. Штрафы, взимаемые с предприятий, уменьшают его экономические возможности для проведения природоохранных мероприятий.

Целесообразно корректировать налогообложение прибыли с учетом рентабельности природоохранных мероприятий, эффективности ее использования при решении других социальных проблем, значимых как для общества, так и для экологии. Этим целям служат также инвестиционные налоговые кредиты при существенном снижении или отмене процентов за пользование ими; приоритетное кредитование субъектов экономики, внедряющих наилучшие технологии проведения природоохранных мероприятий; компенсация части процентной ставки по кредиту за счет государственных средств (до 50%).

Осуществляемая финансово-кредитная политика не обеспечивает нормальные условия воспроизводства основного капитала и поддержание на необходимом уровне инвестиционной деятельности стройиндустрии региона. При разработке концепции развития региона необходимо учитывать глобальные тенденции в мировой экономике, и прежде всего ужесточение конкуренции как на рынке товаров и услуг, так и на рынках факторов производства [10]. Внедрение инновационных технологий в формировании системы управления функционирования и реализации природоохранных

мероприятий, является важнейшим инструментом повышения конкурентоспособности регионов и компаний в этих условиях.

Литература:

1. Магомадова Х.А. Методологические подходы в контексте теоретико-эмпирического инструментария финансово-инвестиционных и средозащитных инноваций в системе регионального строительного комплекса. // «РИСК: Ресурсы Информация Снабжение Конкуренция». Аналитический журнал, 2012. – № 3.1.– С. 72-76.
2. Мыльник В.В. Инвестиционный менеджмент. М.: Академический проспект. 2003. – С. 23 – 24.
3. Walras L. Elements economie politigue pure; theorie de la richness sociale. Lausanne. 1874, 1877.
4. Meadows D.H., Meadows D.L., Randers J., Behrens W.W. The Limits to Grow – A Report for the Club of Rome’s Project on the Predicament of Mankind. N.Y., 1972.
5. Инвестиционный менеджмент. / Под ред. В.В. Мищенко. 2-е изд. М.: КНОРУС. 2008. – С. 78.
6. Магомадова Х.А. «Принципы рационального использования природных ресурсов. Формирование идей устойчивого развития». [Электронный ресурс] // Инженерный вестник Дона, № 2, часть 2. Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/755> (доступ свободный) – Загл. с экрана. – Яз. Рус.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. Стат. сб. /Росстат. – М., 2011. – С. 940.
8. Социально-экономическое положение в Ростовской области в январе-декабре 2001 года. Федеральная служба государственной статистики Ростовстат. Ростов-на-Дону.: 2012. – С. 10-13.
9. Магомадова Х.А. «Методологические подходы формирования инновационно-инвестиционного механизма средозащитных инноваций в строительном комплексе» [Электронный ресурс] // Инженерный вестник Дона, № 4, часть 2. Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4p2y2012/1463> (доступ свободный) – Загл. с экрана. – Яз. Рус.
10. Вахмистров А.И., Асаул Н.А. Роль корпоративных объединений в системе управления региональным строительным комплексом. СПб.: Стройиздат, 2003. – С. 16-18.