

Разработка мер по повышению устойчивости региональных бюджетов в условиях неравномерности социально-экономического развития

Развадовская Ю.В., Бечвая М.Р.

Складывающиеся тенденции неравномерного развития обостряют проблемы перехода к устойчивому типу развития социально-экономических систем. Несмотря на то, что теория устойчивости возникла достаточно давно и проблемы устойчивого развития находят свое отражение в трудах отечественных и зарубежных экономистов, теория устойчивого развития социально-экономических находится на стадии становления.

Рассматривая регион как социально-экономическую систему с точки зрения системного подхода, можно говорить о том, что основа устойчивости заложена генетически внутри самой системы. Это обусловлено тем, что социально-экономическая система обладает множеством элементов взаимосвязанных между собой [1]. При этом каждый элемент системы, то есть регион является сложным, так как состоит из множества взаимосвязанных частей. Социально-экономические системы относятся к классу материальных систем и их устойчивость отличается от устойчивости других видов систем [2, 3]. Это связано с тем, что связями обеспечивающими устойчивость выступают социально-экономические отношения людей в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ [4].

Особую роль при решении социально-экономических проблем играет бюджетное планирование, под которым понимается такое количество и качество ее финансовых ресурсов, которое обеспечивает возможность реализации текущих и перспективных расходов за счет осуществленного своевременного сбора собственных доходов бюджета.

Механизм регулирования бюджетной сбалансированности представляет собой набор экономических методов, приемов, нормативов,

действие которых направленно на реализацию принципов бюджетного устройства страны и обеспечение их взаимосвязи и взаимодействия [5]. Применяя определенные принципы, методы, способы формирования доходов и расходов бюджета органы государственной власти воздействуют на процессы формирования бюджетной сбалансированности [6, 7]. Посредством применения различных инструментов государство регулирует направления бюджетных потоков, формирует пропорции распределения бюджетных средств, что соответственно позволяет реализовывать управление бюджетным устройством государства.

Комплиментарно-адаптивное применение инструментов межбюджетных отношений предполагает выделение двух потоков бюджетных ресурсов, которые можно определить как восходящий поток денежных средств, формирующий доходы государственного бюджета, и нисходящий поток, обеспечивающий дополнительные поступления централизованных финансов из федерального бюджета в бюджеты регионов. Наибольшее значение для целей управления сбалансированностью бюджетов субъектов федерации имеет нисходящий поток, который позволяет формировать дополнительные источники для субъектов с низким уровнем бюджетной устойчивости.

Посредством реализации методов бюджетного финансирования государственные органы власти осуществляют регулирование движения нисходящего потока [8, 9]. Такие методы предполагают субсидирование, оказание финансовой помощи, кредитование и гарантирование для заимствования. Управление движением финансовых потоков по уровням бюджетной системы должно обеспечить максимально возможную устойчивость бюджетного устройства, как отдельных регионов, так и государства в целом [10]. В зависимости от того каким образом сложились экономические, социальные условия, а также в зависимости от применяемой модели бюджетного регулирования складывается тип бюджетной устойчивости региона.

Таблица 1. Комплементарно-адаптивное сочетание мер бюджетных отношений в отношении регионов с различными типами устойчивости

	<i>Тип региона</i>	<i>Меры</i>
1	Регионы абсолютно устойчивые	Разработка регионами новых инвестиционных проектов для поддержания действующего типа устойчивости региона.
2	Регионы устойчивые	Совершенствование нормативно-правовой базы в сфере горизонтальных межбюджетных отношений. Повышение результативности использования капитальных расходов регионального бюджета. Внедрение методики факторного анализа устойчивости бюджета.
3	Регионы нормально устойчивые	Разработка мер стимулирования собираемости налогов и развития предпринимательской деятельности на территории региона. Совершенствование системы финансового контроля. Оптимизация расходной базы бюджета региона
4	Регионы относительно устойчивые	Изменение системы пополнения доходной части бюджета посредством замены различных форм бюджетных трансфертов дополнительными нормативами от налогов.
5	Регионы неустойчивые	Изменение принципов расходования финансовых ресурсов. Разработка нормативов планирования и софинансирования расходов бюджета субъекта.
6	Регионы абсолютно неустойчивые	Разработка бюджетного менеджмента, применение системы территориального выравнивания. Совершенствование политики в области доходов бюджета субъекта. Повышение бюджетной ответственности субъектов.

В целях сохранения определенного уровня государственных расходов и сохранения сбережений бюджетов субъектов необходимо обеспечить финансирование условно финансируемых расходов: в случае невыполнения плановых показателей по доходам – за счет корректировки гарантированного трансферта в сторону увеличения; в случае выполнения плановых показателей по доходам – за счет нефтяных доходов федерального бюджета. Либо использовать следующий механизм: в случае невыполнения плановых показателей по доходам, в первую очередь, сокращать условно финансируемые расходы; если сокращение условно финансируемых расходов не покрывает падение доходов, образовавшийся дефицит в связи с финансированием утвержденных расходов, которые уже распределены, покрывать за счет увеличения гарантированного трансферта из федерального фонда.

При этом корректировка размера гарантированного трансферта на следующий год должна происходить в плановом периоде, а не в отчетном финансовом году. Таким образом, будет обеспечена стабильность расходов государственного бюджета, что позволит минимизировать риски неэффективного исполнения расходов федерального бюджета, повысить бюджетную устойчивость как федерального, так и региональных бюджетов.

Исследование выполнено в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 г.г.; проект «Методология моделирования межбюджетных отношений в системе социально-экономического развития региона» №14.А18.21.0701.

Литература

1. Бечвая М.Р. Тенденции развития бюджетного сектора в социальной сфере региона [Текст] // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2013. - № 6 (143). - С. 113-119. – Яз. рус.

2. Шахмурзов А.М. Повышение конкурентоспособности российских регионов как стратегический фактор социально-экономического развития [Электронный ресурс] // «Инженерный вестник Дона», 2012, №3. – Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n3y2012/1032> (доступ свободный) - Загл. с экрана. – Яз. рус.

3. R. J. Stillman Public administration: Concepts and cases [Text]: Monograph // 8th ed., Boston: Houghton Mifflin Company, 2004. - p.241. – Яз. англ.

4. Антонов Д.В. Обеспечение устойчивости социально-экономического развития региона [Электронный ресурс] // «Инженерный вестник Дона», 2010, №3. – Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n3y2010/227> (доступ свободный) - Загл. с экрана. – Яз. рус.

5. Бечвая М.Р., Развадоская Ю.В. Императивы государственной антикризисной политики в системе регулирования межбюджетных отношений: мировой и отечественный опыт [Текст] // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки, 2012. - № 6. - С. 181-190. – Яз. рус.

6. Кадочников П., Синильников-Мурылев С., Трунин И. Система федеральной финансовой поддержки регионов России и ее влияние на налоговую и бюджетную политику субъектов Федерации [Текст]: Монография / П. Кадочников, С. Синильников-Мурылев, И. Трунин– М.: Исследовательский институт, 2002. – 131 с. – Яз. рус.

7. P.A. Copley The association between municipal disclosure practices and audit quality [Text] // Journal of Accounting and Public Policy, 1991. - no. 10. - pp. 245–266. – Яз. англ.

8. Игнатов В.Г., Рудой В.В. Местное самоуправление [Текст]: Учебное пособие / В. Г. Игнатов, В. В. Рудой. - Ростов н/Д : Феникс, 2001. - 416 с. – Яз. рус.

9. E. Caperchione Local Government Accounting System Reform in Italy: A Critical Analysis [Text] // Journal of Public Budgeting, Accounting and Financial Management, 2003. - vol. 15, no. 1. - pp. 110–45. – Яз. англ.

10. Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы [Текст]: Учебник для вузов / Л.Н. Павлова, А.М. Бабич — М.: ЮНИТИ, 2002. — 687 с. – Яз. рус.