

## Семантика храма близ селения Датуна республики Дагестан. Храм царя Соломона как прототип средневековой архитектурной традиции.

*Ю.П. Лимарева*

*Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** Данная статья посвящена исследованию средневекового храма, датированного концом X - началом XI века, расположенного близ селения Датуна республики Дагестан. В ней рассматриваются его конструктивные особенности, приводятся аргументы относительно их возможного назначения и символической нагрузки. Проводится стилистический и семантический анализ, в результате которых делаются выводы о принадлежности строительных традиций. Анализируются пропорции храма, лежащие в основе композиционного строя. На основе выявленных пропорций проводится аналогия с храмом Соломона, с которым обнаруживаются и другие общие черты. В результате чего делается вывод о том, что он послужил прототипом при строительстве дагестанского храма.

**Ключевые слова:** Храм Датуна, средневековье, культовая архитектура, Дагестан, пропорции, однефная базилика, композиционный строй, прототип.

Анализ литературы показывает, что на протяжении долгого времени этому объекту не уделялось должного внимания, в основном, в силу изменения направленности религиозной конфессии на территории Дагестана. В историко-культурных источниках можно встретить лишь короткие упоминания о Храме Датуна, в подтверждение того, что некогда эта земля находилась под патронажем Грузии и входила в состав так называемого царства Сарира [1].

Описание храма в селения Датуна можно обнаружить с конца XIX столетия. В частности, А. Роинашвили упоминает о фресках, наполняющих пространство храма, которые невозможно прочесть в силу образовавшейся копоти на поверхности стен из-за разведения в нем костров местными пастухами. В 1923 году в ходе экспедиции Н.Ф. Яковлева также можно встретить упоминание о некогда находившихся здесь фресках. В 1940-х годах И.П. Серов делает попытку установления даты постройки этого сооружения, однако спустя несколько десятилетий Р.О. Шмерлинг

опровергает его версию, датируя строительство концом X-началом XI века [2]. Этой же датировки придерживаются и последующие исследователи, такие как А.Ф. Гольштейн [3] и В.И. Морковин. Морковин в свою очередь дает подробное описание конструктивных особенностей храма [4]. Последние серьезные исследования, посвященные храму Датуна, можно встретить в докторской диссертации Пищулиной В.В., в которой она рассматривает данный памятник на фоне других, схожих по традиции строительства объектов Северного Кавказа, выявляя тем самым преемственность и общие тенденции. В своей работе В.В. Пищулина выделяет периодизацию строительных традиций, ориентируясь на которую: «X-XII вв.- период наиболее активного влияния византийского храмостроения, ведущим принципом которого стало следование тенденциям храмовой архитектуры конфессиональных центров и строительство базилик, крестово-купольных храмов, зальных храмов с пастофориями и вписанной апсидой» [5, с.20]. Таким образом, ее исследованию еще раз доказывает верность ранее установленной даты строительства данного объекта. Более подробное описание храма, вместе с изображениями фасадов, плана и разреза представлено в ее монографии «Христианское храмовое зодчество» [6].

С эстетической и идейной точек зрения храм по сей день не рассматривался. А между тем, в период средневековья он нес на себе задачу просвещения, в связи с чем, все имеющиеся конструкции в нем передают определенную смысловую нагрузку. Говорить об этой скрытой в архитектуре символике сегодня особенно важно не только для осознания значимости данного объекта, но и в силу ее нехватки в современных строениях.

На основе анализа имеющейся литературы, а так же стилистического анализа, можно сделать вывод, что храм в селении Датуна представляет собой синтез грузино-армянской архитектуры. Вероятней всего, он

---

возводился грузинскими зодчими совместно с местными мастерами, в основе строительных традиций которых лежала армянская архитектурная школа, так как Армения в V—VII вв. играла ведущую роль в распространении христианства на территории Дагестана. В.В. Пищулина в своей монографии делает утверждение о том, что в храме проявлены черты армянской традиции строительства [6], тогда как В.И. Морковин [4] и многие другие исследователи относят его к чисто грузинской школе зодчества.

Храм Датуна располагается на уступе горной местности Шамильского района, омываемом изгибом рукава реки Аварское Койсу. Датированный концом X-началом XI века, он возвышается над некогда проходившим в ущелье пути, внезапно возникая перед зрителем и создавая впечатление простоты и величия. Такое месторасположение вместе с архитектурным строем создаёт удивительное единство земли, воды, воздуха и пространства, а также ощущение небывалого спокойствия и умиротворения.

Храм представляет собой однефную базилику, внутреннее пространство которой разделено на три части выступающими из плоскости южной и северной стены пилястрами. Таким образом формируются притвор, зал для молящихся и алтарная часть, так называемая апсида, по бокам от которой в толще стен образованы пастофории, отведенные непосредственно для служителей храма. В своем сечении пилястры имеют форму трехступенчатой усечённой пирамиды, которая задает оригинальный композиционный строй всего внутреннего пространства. Плоскость стены между пилястрами украшают ниши, имеющие полуциркульное завершение. Когда-то их заполняла фресковая живопись. Верхняя часть храма сформирована коробовым сводом с присутствием арочно-сводчатых конструкций. Над центральным залом из толщи свода проглядывается крест, образованный двумя перпендикулярно пересекающимися друг друга выступами довольно тонких арочных конструкций.

---

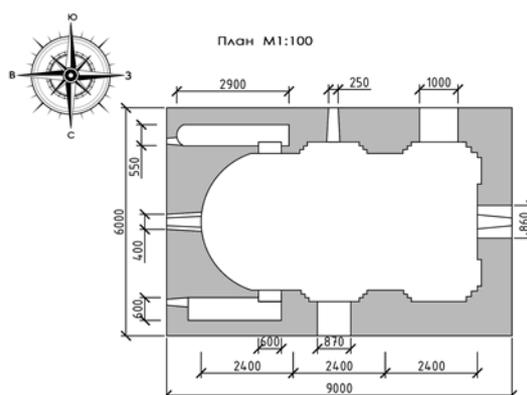


Рис.1.- План храма близ селения Датуна (Дагестан)

С внешней стороны храм представляет собой параллелепипед шириной 6 метров, а в длину и высоту 9 метров. Стены выложены из довольно крупных, тщательно отёсанных блоков золотистого песчаника, скрепленных смесью известкового раствора, в состав которого входили: глина, взятая из местной реки, яйца и частицы зерна. Толстые швы раствора вместе со скрепляемыми ими песчаными блоками образуют череду то узких, то широких рядов. Толщина стен составляет примерно 0,9 метра. Они возвышаются над высоким цоколем, порой достигающим 3м в высоту и завершающимся тщательно обработанным ленточным бордюром. Блоки, из которых выложен сам цоколь, не так хорошо обработаны: они сформированы из более темного известняка сероватого оттенка, схожего с тем, что можно наблюдать в окружающей храм горной местности. Черепица, покрывающая двухскатное завершение храма, некогда была выполнена из того же материала. Все это создавало впечатление единого гармоничного ансамбля храма в сочетании с окружающим природным ландшафтом, а стройные пропорции придавали ему величественный вид.

Храм имеет три входа: с западной, южной и восточных сторон. Главным входом служит тот, что расположен в центральной части западного фасада, как и принято в христианской традиции. Он имеет проём прямоугольной формы, над которым в толще стены расположена

полукруглая ниша. Вероятнее всего, когда-то она вмещала в себе рельефные изображения, которыми славилась грузинская культовая архитектура. В качестве примера можно привести храм Тхаба-Ерды, расположенный на территории Ингушетии и построенный примерно в то же время, что и храм Датуна грузинскими мастерами. Несмотря на позднейшие перестройки, рельефные изображения частично сохранились и могут дать представление о характере изображаемых мотивов и их стилистике.

Все три входных проема имеют одинаковую конструкцию, с той лишь разницей, что высота проема северного фасада вместе с тимпаном равняется высоте главного и южного проемов без тимпана. Его уменьшенный размер относительно других проемов указывает на второстепенное значение, скорее всего он использовался как запасной выход в случае необходимости, поскольку храмовые комплексы в средневековый период часто использовали не только по их прямому назначению, но и как оборонительные сооружения. Этой же версии придерживается Морковин в своем описании храма, объясняя цель расположения входного проема над обрывом: «Можно думать, что северный проем в случае опасности служил для отхода молящихся вглубь ущелья. Тогда к нему должны были приставлять лестницу» [4,с.32]. Эта версия кажется вполне убедительной, поскольку приставные лестницы были широко распространены на территории Северного Кавказа средневекового периода, как в жилых, так и в оборонительных сооружениях [7]. Он также дает подробные размеры всех имеющихся проемов, каждый из которых отличается друг от друга. На основе метрической системы трудно понять, как при подобном разночтении мастерам удалось достичь композиционного единства. Дело в том, что в используемых зодчими измерениях большую роль занимала система пропорционирования, в основном, троекратного и четырехкратного порядка. Так, глубина каждого проема равна его ширине, а ширина, в свою очередь,

---

три раза умещается в высоту с западного и южного фасада и два раза с северного. Включая полукруглые ниши над проемами, образуются пропорции  $1/4$  и  $1/3$  с относительно небольшой погрешностью [8].

В центральной части плоскости южной стены, на той же высоте, где завершается полуциркулярная ниша, сформированная над входным проемом, расположено щелевидное окно трапециевидной формы с полукруглым завершением, шириной около 0,3 м в основании и высотой около 1,2 м., опять же образуя пропорцию  $1/4$ . Такие же щелевидные окна высечены в толще западной и восточной стен, с той лишь разницей, что расположены они на разном уровне от земли. Так, оконный проем западного фасада находится примерно на 0,5 м. выше относительно южного; проем восточного фасада высечен практически под самым коньком крыши; ниже, по бокам от него, имеются еще два световых окна, более мелких размеров, которые по своему расположению образуют равносторонний треугольник. По мере того как оконные проемы пронизывали толщу стен, приближаясь к внутреннему пространству храма, они увеличивались в своих размерах. Такая конструкция помогала не только защититься от холода, но и способствовала лучшему проникновению света.

По сей день Христианский храм являет собой образ Вселенной, воплощенный на земле. Таким же он мыслился и много лет назад, в период средневековья. Передать этот смысл было основной задачей, стоявшей перед зодчими того времени. Наряду с Византией, устанавливающей религиозные каноны, эта задача ложилась на плечи и других крупных Христианских центров. Одним из таких центров с довольно развитой архитектурной школой была Грузия, памятники строительства которой сегодня представляют большой интерес не только с культурно-исторической, но и идейно-содержательной точки зрения. Примером подобного рода памятников может

---

служить храм Датуна, расположенный на территории нынешней республики Дагестан.

Не секрет, что в период средневековья зодчие, так или иначе, пытались транслировать в своем творчестве имеющиеся библейские описания Великих святынь. К ним относились: Храм Соломона, Скиния, Город Иерусалим и Иерусалимский храм-«Дом святости». Храм Датуна не является повторением какого-либо из вышеперечисленных святынь, как и многие другие ранние средневековые культовые сооружения, он лишь намекает на важное здание прототипа, выбрав несколько его характеристик. Так, в основу дагестанского храма лег не только четырехугольный план, кой находится в основе всех четырех вышеперечисленных сооружений, но и по своим пропорциям он так же делает акцент на великие святыни. Его ширина (6 м) и высота (9 м) соответствуют соотношению в описании Храма Соломона (20 x 30 локтей), длина же соотносится с описанием Небесного города Иерусалима и находящегося в нем «Дома Святости», «которые были так высоки, по мере того как они длинны»[9,10].

О символике четырехугольного плана можно говорить довольно долго: среди прочих значений стоит отметить, что в Христианстве средневекового периода мир метафорически мыслился как четырехкратный порядок с четырьмя ветрами или координатными осями, четырьмя временами года; элементами земли, воздуха, огня и воды; а так же их свойствами тепла, холода, сухости и влаги; в котором пространство, время и материя вытекали из самого Божественного Творца, явившего себя во Христе и открытого в гармоничном свидетельстве четырех Евангелиях. В библейских толкованиях четыре угла в метафорическом храме описаны как поддерживаемые четырьмя основными добродетелями, которые представляют четыре евангелиста, чье послание было принято четырьмя сторонами света. Таким

---

образом, храм и любые вытянутые церкви, которые намекали на это, были микрокосмом и прообразом будущего мира [11,12].

Возвращаясь к связи храма Датуна с великими христианскими святынями, стоит заметить, что наиболее всего в нем проявлены черты храма Соломона, по аналогии с которым главная дверь расположена в центре торцевой стены, а так же имеются гладкие экстерьеры и более роскошные по декору интерьеры.

В описании Храма Соломона сказано о трехэтажной пристройке вдоль задней стены. Опираясь на это описание, можно сделать предположение о том, что пастофории, расположенные в толще восточной стены и имеющие горизонтальную перегородку, а так же квадратная ниша у их основания сформированы здесь неслучайно и являют собой отражение конструкций из описаний храма Давида.

Помимо пристройки и окон единственными значимыми особенностями экстерьера Храма Соломона были два великих столпа, Иахин и Воаз, которые располагались по бокам от главного входа, и на которых было высечено длинное толкование. Они были выполнены из латуни и богато украшены. А по бокам с внутренней стороны входа в храм имелись четырехугольники из оливкового дерева. Так, вероятнее всего, простые пилястры средневековой церкви представляют собой тесную параллель с описанными выше образами — в более формальном воплощении.

Точно так же и более сложные по форме пилястры, с семью вертикальными плоскостями, расположенные вдоль боковых стен, вторят описанию об установленных золотых подсвечниках на семь свечей вдоль южной и северной стены великой святыни.

Столь большое множество сходств между храмом селения Датуна и храмом царя Соломона может свидетельствовать о том, что храм Соломона послужил прототипом при строительстве Дагестанского храма.

---

*Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект 19-012-00402.*

## Литература

1. Социально-экономическое и политическое положение Дагестана в V-X веках // alpan365.ru. URL: [alpan365.ru/biblioteka/istoriya-online/istoriya-dagestan/social-ekonom-poloz/](http://alpan365.ru/biblioteka/istoriya-online/istoriya-dagestan/social-ekonom-poloz/) (дата обращения: 12.03.2020).
2. Шмерлинг Р.О. Церковь в с. Датуна в Дагестане. (X-XI вв.) . АН Груз. ССР, 1968. 218 с.
- 3 Гольдштейн А. Ф. Средневековое зодчество Чечено-Ингушетии и Северной Осетии ; Центральный научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры изд. М.: Наука, 1975. 157 с.
4. Марковин В.И. Христианский храм Датуна в Дагестане. №40 изд. М.: Архитектурное наследство, 1996 . 40 с.
5. Пищулина В.В. Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа VI-XVI вв. : автореф. дис. д-р арх. наук: 18.00.01. М., 2007. 56 с.
6. Пищулина В.В. Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа периода средневековья. Р-н-Д: СКНЦ ВШ , 2006. 320 с.
7. Кишкинова Е.М., Лимарева Ю.П. Семантика изображения кисти человеческой руки в петроглифах чеченских родовых башен // Инженерный вестник Дона. 2019. №4. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2019/5903](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2019/5903).
8. Котлярова Е.В. Архитектурное проектирование как результат взаимодействия естественных и точных наук посредством использования современных модульных систем в процессе обучения студентов архитектурных специальностей // Инженерный вестник Дона. 2013. №4. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2013/2005](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2013/2005).

9. Милеант А. Священное Писание Ветхого Завета . Храм Соломона // Вики Чтение URL: /religion.wikireading.ru/99428 (дата обращения: 07.03.2020).

10. Вагнер Г.К. Византийский храм как образ мира. Византийский временник . 47. изд. М.: 1986. 181 с.

11. Allen. M. Early Medieval Monetary History. Routledge: 2016, 688 p.

12. Contemporary Architectural Symbolism // e-Architect URL: e-architect.co.uk/articles/architectural-symbolism (дата обращения: 20.03.2019).

### References

1. Social'no-jekonomicheskoe i politicheskoe polozhenie Dagestana v V -X vekah [Socio-economic and political situation of Dagestan in the V -X centuries]. URL: alpan365.ru/biblioteka/istoriya-online/istoriya-dagestan/social-ekonom-poloz (data obrashhenija: 12.03.2020).

2. Shmerling R.O. Cerkov' v s. Datuna v Dagestane. (X-XI vv)]. Church in the village of datuna in Dagestan. (X-XI centuries.)] AN Gruz. SSR, 1968. 218 p.

3 Gol'dshtejn A. F. Srednevekovoe zodchestvo Checheno-Ingushetii i Severnoj Osetii [The medieval architecture of Chechnya and Ingushetia and North Ossetia]; Central'nyj nauchno-issledovatel'skij institut teorii i istorii arhitektury izd. M.: Nauka, 1975. 157 p.

4. Markovin V.I. Hristianskij hram Datuna v Dagestane. [Datun Christian Church in Dagestan]. №40 izd. M.: Arhitekturnoe nasledstvo, 1996 . 40 p.

5. Pishhulina V.V. Hristianskoe hramovoe zodchestvo Severnogo Kavkaza VI-XVI vv. [Christian Church architecture of the North Caucasus in VI-XVI centuries]. Avtoref. dis. d-r arh. nauk: 18.00.01. M., 2007. 56 p.

6. Pishhulina V.V Hristianskoe hramovoe zodchestvo severnogo kavkaza perioda srednevekov'ja. [Christian temple architecture of the North Caucasus during the middle ages]. R-n-D: SKNC VSh , 2006. 320 p.



7. Kishkinova E.M., Limareva Ju.P. Inzhenernyj vestnik Dona, 2019. №4.  
URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2019/5903](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2019/5903)
8. Kotljarova E.V. Inzhenernyj vestnik Dona, 2013. №4.  
URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2013/2005](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2013/2005).
9. Mileant A. Svjashhenoe Pisanie Vethogo Zaveta. Hram Solomona [Holy Scripture of The Old Testament. Solomon's temple] Viki Chtenie URL: [religion.wikireading.ru/99428](http://religion.wikireading.ru/99428) (data obrashhenija: 07.03.2020).
10. Vagner G.K. Vizantijskij hram kak obraz mira. [The Byzantine temple as an image of the world]. Vizantijskij vremennik. 47. izd. M.: 1986. 181 p.
11. Allen M. Early Medieval Monetary History. Routledge: 2016, 688 p.
12. Contemporary Architectural Symbolism. URL: [e-architect.co.uk/articles/architectural-symbolism](http://e-architect.co.uk/articles/architectural-symbolism) (data obrashhenija: 20.03.2019).