

Вопрос сохранения архитектурного наследия города Кировска

Н. В. Иголкин

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет

Аннотация: Статья посвящена теме сохранения исторического облика Кировска в контексте современного процесса развития города. Рассмотрены факторы, повлиявшие на развитие городов на Кольском полуострове в первой половине XX столетия. Представлена краткая хроника возникновения и строительства Кировска как одного из ключевых промышленных центров Мурманской области. Проанализирован исторический путь формирования городской застройки 1930-х – 1950-х гг., определены ее специфические черты. Освещена проблема текущего состояния и охраны архитектурного наследия Кировска, обозначены угрозы потери исторической застройки, вызванные естественным физическим износом зданий и процессами, ведущими к утрате их первоначального облика. Даны предложения по сохранению значимых фрагментов планировки, застройки и отдельных зданий, обладающих исторической и художественной ценностью.

Ключевые слова: архитектурно-градостроительное развитие, архитектурно-планировочная структура, конструктивизм, сталинский неоклассицизм, объект культурного наследия, приспособление, консервация, исторический облик здания

Введение

Сегодня, в условиях экономической и международной ситуации вокруг России, возрастает важность ее арктических территорий. Регион обладает колоссальным природным, логистическим и экономическим потенциалом, а его экономика основана преимущественно на добыче природных ресурсов (минеральное сырье, металлы, углеводороды и др.) и промысле водных биоресурсов (рыба и морепродукты). Мурманская область как неотъемлемая часть Арктической зоны РФ является базой военно-морского, ледокольного и тралового флотов, крупным индустриальным (100% апатита, 100% кобальта, 95% никеля в промышленном производстве страны) и научным центром, играя важнейшую роль в обеспечении национальной безопасности и устойчивого экономического роста страны. Благодаря своему географическому положению область становится ключевым элементом в развитии всей российской Арктики и основным транспортным узлом, обеспечивающим доступ России к ресурсам арктического пояса планеты. В свете текущих обстоятельств, в 2024 году утвержден стратегический план

развития Мурманской области до 2030 года «На Севере – жить», который ставит приоритетом экономический рост, улучшение систем здравоохранения, образования и привлечение в регион квалифицированных специалистов. План предусматривает реализацию комплексной программы, нацеленной на повышение демографии, жилищное строительство, повышение комфорта городской среды, поддержку спорта, культуры, туризма и досуга. Современная экономико-политическая обстановка стимулирует развитие внутреннего туризма, и Мурманская область превращается в одно из популярных направлений, включающим многие точки притяжения и различные виды туризма (горнолыжный, природный, рыболовный, спортивный, этнографический, событийный, культурно-познавательный и др.).

Важно также отметить, что в Мурманской области сконцентрирована значительная доля монопрофильных городов российской Арктики, в число которых входит и Кировск – центр горнодобывающей промышленности области и наряду с этим один из центров горнолыжного спорта в России. Несмотря на сохраняющийся монопрофильный характер экономики, город обладает значительным потенциалом для развития туризма, который постепенно становится важной сферой его экономической деятельности. Наличие ряда преимуществ, включая уникальную природу и продолжительный горнолыжный сезон, открывает перспективы превращения города в круглогодичный туристический центр и центр зимних видов спорта. Для реализации этих возможностей в 2017 году была подготовлена градостроительная концепция развития Кировска [1], предполагающая реновацию бывших промышленных территорий и расширение горнолыжной инфраструктуры. В 2024 году с целью улучшения благоустройства и городской среды, а также выявления стратегических направлений дальнейшего развития города ПАО «ДОМ.РФ» разработало мастер-план

развития Кировско-Апатитской агломерации. Однако происходящая сегодня модернизация и новая застройка без четкого регулирования негативно сказываются на сохранении сложившейся исторической среды города, включающей здания и кварталы 1930-х – 1950-х годов. В 2025 году в Кировске была утверждена муниципальная программа «Сохранение, использование, популяризация и государственная охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)». Документ направлен на обеспечение сохранности, надлежащую эксплуатацию объектов культурного наследия, привлечение внимания горожан и гостей города к ним, а также организацию учета и изучения объектов культурного наследия, расположенных на территории города. Несмотря на то, что программа определяет общий порядок действий по охране памятников, она скорее носит информативный и описательный характер. В ней обозначены четкие цели и области деятельности, однако ряд вопросов требует дальнейшего изучения и детализации. Учитывая непроработанность мероприятий по государственной охране объектов, обладающих культурной и исторической ценностью, существующий в городе процесс нового строительства приводит к утрате подлинного облика старой застройки, отдельных исторических зданий или вовсе к их безвозвратной утрате. Подобная ситуация делает задачу выявления ценного историко-архитектурного наследия Кировска как никогда актуальной.

Теоретической основой статьи послужили работы специалистов в области архитектурного и градостроительного развития северных городов: А. В. Махровской [2], И. А. Неруша [3], И. Г. Ромма [4], Ю. Б. Хромова [5]. Данная статья углубляется в изучение историко-культурной значимости архитектуры Кировска периода 1930-х – 1950-х гг., дополняя и развивая положения, представленные автором ранее в научно-исследовательской работе [6] и его предшествующих публикациях [7, 8].

История развития архитектурно-планировочной структуры Кировска

Освоение территории современной Мурманской области протекало в течение нескольких столетий, однако процесс урбанизации территории начался лишь на рубеже XIX и XX веков. Понимание стратегической роли региона пришло в годы Первой мировой войны, поскольку его географическое положение позволяло выполнять оборонительные и транспортные задачи [8]. Создание важных инфраструктурных объектов, таких как незамерзающий морской (Мурманский) порт в Кольском заливе и Мурманская железная дорога, связавшая Кольский полуостров со всей страной, существенно ускорило процессы экономического роста и урбанизации региона [9, с. 631-632; 10, с. 10-11]. Начиная с 1920-х годов, регион приобрел особое значение для экономики государства как источника минеральных и биологических ресурсов [10, с. 141-243]. Индустриализация страны подтолкнула к научному изучению природных богатств Кольского полуострова и его промышленному освоению. Нехватка сырья и продовольствия в стране потребовала в 1920-е – 1930-е годы развернуть горнодобывающую промышленность на базе геологических открытий академика А. Е. Ферсмана [10, с. 146, с. 175-189, с. 206-215]. Для этого в регион было привлечено значительное число трудовых ресурсов. Вблизи предприятий стали появляться небольшие рабочие поселения. Проблема обеспечения растущего населения необходимой социально-бытовой инфраструктурой потребовала градостроительного подхода, и за короткие сроки мелкие поселения преобразовались в новые города, строившиеся по генеральным планам. Одним из таких городов был и Кировск (до 1934 г. – Хибиногорск), возникший в 1929 г. у подножия Хибинского горного массива как рабочий поселок вблизи мест горных разработок и группа небольших поселений (с 1931 г. – город), разбросанных вдоль основной транспортной артерии, связавшей рудник с Мурманской железной дорогой [6, с. 63].

Несмотря на то, что первые здания в Кировске можно отнести к периоду конструктивизма, исторический центр города преимущественно приобрел неоклассический архитектурный облик, поскольку строительство города выпало на 1930-е годы – период идеологической смены стилистической линии в отечественной архитектуре. Ретроспективизм, более известный как сталинский неоклассицизм, установился в Советском Союзе как господствующее архитектурное направление вплоть до середины 1950-х годов. С этого времени особое внимание стало уделяться градостроительному проектированию в рамках преобразования старых и строительства новых городов. Перед архитекторами были поставлены задачи по обеспечению благоприятных условий труда, высокого уровня социального обслуживания и быта населения, а также соблюдению эстетических требований к проектированию городской среды [11, с. 154]. Строительство новых и расширение территорий существующих городов приобрело организованную форму, где проявилась тенденция к приданию внушительного и монументального архитектурного облика зданиям и целостности уличного фронта. Крупные градостроительные работы были развернуты по всей стране, в том числе и на Кольском полуострове.

В ходе разработки генерального плана Кировска и планировки отдельных фрагментов городской застройки в 1930-е – 1950-е годы архитекторы и градостроители умело интегрировали классицистическую градостроительную композицию в условия сложного ландшафта местности. Основные зрительные оси были организованы вдоль главных улиц и замыкались конкретными ориентирами [12, с. 183-184], коими выступали архитектурные или природные доминанты. Учтя особенности рельефа, специалисты создали насыщенную и выразительную городскую среду, где водные пространства и горные массивы стали ключевыми компонентами городской среды и частью градостроительного ансамбля [5, с. 58]. Наглядно

это можно проследить на примере градостроительного решения центрального ядра города (рис. 1) – небольшого отрезка застройки на склоне в виде ступенчатой композиции жилых домов вдоль бульвара, решенного как лестничная анфилада. С нижнего конца композиция завершается Центральной площадью, раскрывающейся симметричным полуovalом зданий на главный проспект, верхний же конец замыкает архитектурная доминанта Дворца культуры. С верхней точки от здания дворца можно наблюдать, как перспектива улицы завершается видом на озеро и горы, окружающие город. Таким образом, линия бульвара визуально объединяет основные пространственные доминанты и наиболее значимые объекты: дворец культуры, площадь, акватория и горный ландшафт [6, с. 66-68], а до недавнего времени линия включала еще и корпуса утраченной обогатительной фабрики (АНОФ-1). Важную роль в формировании пространства бульвара сыграли жилые дома – ранее построенный по проекту ленинградского архитектора О. Р. Мунца квартал (рис. 2) в стиле конструктивизма удачно вписался в классицистическую градостроительную композицию. Ступенчатое расположение домов на склоне подчеркивает развитие архитектурной композиции в соответствии с рельефом местности. Эти дома, выступая в роли своеобразного обрамления, усиливают восприятие доминантных объектов.

Застройка города с середины 1930-х гг. претерпевала изменения в композиционном подходе вследствие изменений генерального плана. Конструктивистский квартал О. Р. Мунца (начало 1930-х гг.) отличался рациональной организацией строчной застройки, размещенной по рельефу. Напротив, кварталы периода сталинского неоклассицизма (середина 1930-х – 1950-е гг.), несмотря на сложность ландшафтной ситуации, формируют целостный фронт улиц, принимая периметральный, свободный или комбинированный характер планировки. Главный проспект города –

проспект Ленина, выделяется более детализированной архитектурой зданий и наличием точечных архитектурных акцентов, что связано с его представительской функцией и организующей ролью в общей композиции городской застройки [6, с. 84-85].



Рис. 1. – Центральная часть Кировска. Курортный бульвар. Вид со стороны Центральной площади (слева) и со стороны дворца культуры (справа).

Фотографии сделаны автором



Рис. 2. – Центральная часть Кировска. Курортный бульвар. Жилые дома, построенные по проекту О. Р. Мунца. Фотография сделана автором

Архитектурная композиция исторического центра Кировска имеет значительную ценность и вызывает живой интерес, так как формирование его пространственно-планировочной структуры проходило поэтапно,

отражая различные стилистические периоды (конструктивизм, постконструктивизм, сталинская архитектура). Хотя его территория относительно небольшая, каждая часть застройки сохраняет уникальные черты соответствующей эпохи, что позволило создать однородную среду, объединившую элементы довоенной и послевоенной архитектуры [6, с. 111-112, с. 115].

Историческое архитектурное наследие Кировска: проблема сохранения

Особенности архитектурного ландшафта и наличие материально-культурных объектов, историческая ценность которых с годами только возрастает, являются дополнительным фактором туристической привлекательности Кировска. Историческая застройка города несет в себе культурный пласт советской эпохи, определяя внешний вид города и оказывая влияние на духовную атмосферу местного общества. Уникальность среды обусловлена сочетанием живописного горного ландшафта и архитектуры, выполненной преимущественно в стилистике советского ретроспективизма, что придает городу особую художественную выразительность. Именно эта особенность делает город востребованным среди кинематографистов (х/ф «Левиафан», сериалы «Полярный», «Везет» и др.), способствуя популяризации и туристической привлекательности как самого города, так и региона в целом.

Однако, начиная с 1990-х годов под влиянием социально-экономического и культурного упадка в России начался процесс постепенной деградации исторической среды города. В центральной части Кировска отдельные постройки, ценные в историческом и художественном отношении, теряют свое назначение и оказываются заброшенными, приходят в упадок, находятся под угрозой исчезновения или уже безвозвратно утеряны.

Расположенный вблизи от центра города железнодорожный вокзал, характерный образец раннего сталинского неоклассицизма, возведенный в 1934 году по проекту ленинградского архитектора Н. А. Митурича, почти за тридцать лет пришел в полное запустение. В 1990-е годы, спустя полгода после своего закрытия здание сильно пострадало при пожаре. Городская администрация приняла решение его не возрождать, и впоследствии оно подверглось систематическому разграблению, превратившись в руины. Кроме того, за последнее десятилетие в границах исторического центра оказались утраченными постройки, являвшиеся яркими образцами застройки довоенных лет, бывшие одними из первых капитальных строений города, формировавшие его монументальный облик и до последних дней хранившие отпечаток былого величия:

- Здание школы № 1 как объект ценной средовой архитектуры в структуре главной улицы города – пр. Ленина. В 2011 году школа была закрыта, обветшалое здание признано аварийным и снесено в 2017 году.
- Здание горно-технического техникума – пример общественной постконструктивистской архитектуры города. В связи с переездом учебного заведения в новый корпус в конце 1980-х гг. объект оказался заброшенным. Здание, за десятилетия пришедшее в упадок, было признано аварийным и демонтировано в 2019 г.
- Жилой дом № 17 на пр. Ленина – образец жилой архитектуры в стиле постконструктивизма. Благодаря смелому архитектурно-пластическому решению с вогнутой центральной частью фасада, здание играло акцентную роль в застройке главной улицы города. Дом был признан аварийным и снесен в 2023 году.

Стоит также упомянуть поселок Кукисвумчорр – отдаленный микрорайон города. Поселок, расположенный в непосредственной близости от рудника, является еще одним важным историческим ядром Кировска.

Однако, как и в самом городе, здесь тоже наблюдаются значительные утраты архитектурного наследия: в 2018 году снесено здание пожарной части 1930-х годов постройки; в заброшенном или полузаброшенном состоянии находятся несколько жилых домов, построенных в послевоенный период; представляет собой руины бывший когда-то очагом культурной жизни рабочих дворец культуры «Горняк» – наглядный образец общественного здания «переходной» архитектуры 1930-х гг.

Одной из ключевых угроз сохранению аутентичного вида застройки исторического центра являются реконструкции и ремонты, проводимые исключительно с практической целью (утепление фасадов) и приводящие к изменению внешнего вида строений. Примером служит ситуация со зданием банно-прачечного комбината и несколькими жилыми домами, которые утратили свой первоначальный облик из-за установки современного вентилируемого фасада из керамогранита.

Город – это, несомненно, живой и развивающийся организм, и строительство новых объектов является неизбежным процессом с точки зрения его социально-экономического развития. Рост туристической сферы и расширение сопутствующей инфраструктуры дают толчок строительству новых объектов, в том числе и на территории исторической части города. Однако сегодня в Кировске появление новых объектов происходит без увязки с исторической средой. Пример тому – построенный на главной улице города, проспекте Ленина, на месте снесенной школы № 1, комплекс ледовой арены. Здание в силу своего крупного масштаба и утилитарности архитектурного решения вступает в диссонанс с застройкой 1930-х – 1950-х гг. Вызывает вопрос и размещение объекта: здание, расположенное на повороте проспекта, замыкает перспективу его южного отрезка глухим торцом.

Исходя из изложенного материала, можно сделать вывод о том, что угроза разрушения и утраты исторически ценных объектов Кировска обусловлена рядом негативных факторов:

- Процесс деградации историко-архитектурного наследия, продиктованный негативными социально-экономическими и культурными процессами в России в 1990-е гг.: моральный износ, отсутствие вариантов приспособления исторических зданий под новую функцию, приводящие к их запустению, постепенному разрушению или сносу (здание вокзала, горный техникум, ДК «Горняк», пожарная часть в пос. Кукисвучорр);
- Неблагоприятные климатические условия, которые в совокупности с неправильным режимом эксплуатации, несвоевременным или вовсе отсутствовавшим ремонтом приводят к сильному или ускоренному физическому износу и аварийности зданий (дом № 17 на пр. Ленина, здание вокзала);
- Неуместное новое строительство, приводящее к появлению диссонирующих объектов и нарушению целостности исторической среды (здание ледовой арены на пр. Ленина);
- Реконструкция или ремонт, при котором здание полностью или частично утрачивает свой первоначальный исторический облик (здание банно-прачечного комбината);
- Вандализм (здание вокзала);
- Отсутствие надлежащей государственной охраны и мероприятий, направленных на сохранение исторической застройки.

Развитие туристической сферы в Кировске требует сценария формирования обновленной среды с опорой на сложившуюся историческую городскую ткань и природно-ландшафтные условия. Исторические объекты, включая заброшенные и руинированные строения, могут стать частью туристической инфраструктуры города. В современной архитектурной

практике Кировска существуют позитивные примеры приспособления исторических зданий:

1. Реконструкция здания бывшей пожарной части (1932 г. постройки) на проспекте Ленина – одного из первых каменных зданий в городе, и его приспособление под музейно-выставочный комплекс в 2006 – 2013 гг. (рис. 3). Так как здание не числилось в списке объектов культурного наследия (ОКН) и не относилось к категории вновь выявленных ОКН, оно прошло процедуру частичной перестройки. Вероятно, подобное радикальное изменение архитектурного облика здания (от аскетичного конструктивизма к декоративности в духе постмодернизма) сегодня воспринялось бы критически в профессиональных кругах, однако позитивным в данной ситуации является факт того, что объект смог обрести новую жизнь. Обновленное здание органично вписалось в окружающую среду, не пытаясь слепо подражать историческому контексту, а лишь слегка отсылая к традиционным архитектурным мотивам, отдаленно ассоциируясь с городской ратушей. За очень короткий срок пожарная каланча, преобразованная в часовую башню, возымела необходимый эмоциональный эффект и стала одним из символов города. Кировск приобрел социально значимый и культурный объект, который привлекает внимание не только жителей, но и гостей города.

2. Комплекс работ по реставрации и приспособлению под новые функции здания кинотеатра «Большевик» (рис. 4), начатый в 2023 году. Цель состояла в том, чтобы адаптировать под современные нужды старейший культурный центр города, построенный в 1932 году, и сохранить один из немногих памятников конструктивизма в Мурманской области. Здание пережило немало перипетий: с позднесоветского периода его архитектурный облик изменялся в сторону утилитарного упрощения. С конца 1990-х гг. помещения кинотеатра после его закрытия использовались под коммерческие

цели, а после здание, находящееся в самом сердце города, пребывало в запустении и ветшало в течение многих лет. Поскольку здание признано объектом культурного наследия, восстановительные работы осуществлялись с учетом сохранения исторического облика и воспроизведения утраченных деталей фасада, таких как оконные проемы и входная группа, решенная в форме цилиндра, врезанного в угол здания.



Рис. 3. – Кировск. Проспект Ленина. Слева – здание музейно-выставочного комплекса «Апатит». Фотография сделана автором



Рис. 4. – Кинотеатр «Большевик». Слева – здание до реставрации, справа – здание в процессе реставрации. Фотографии сделаны автором

Сегодня в центре Кировска многие здания поддерживаются в хорошем состоянии, однако значительная часть исторически ценной архитектуры не имеет охранного статуса. Лишь два здания в границах исторического центра

являются ОКН: упомянутое ранее здание кинотеатра «Большевик» и один из первых жилых домов (пр. Ленина, 7в), спроектированный архитектором О. Р. Мунцем и составляющий часть архитектурного ансамбля центра города. При этом зоны охраны определены только для кинотеатра, и некоторые другие исторические объекты формально попадают в границы этих зон, что позволяет отчасти гарантировать их сохранность [6, с. 136]. Вопрос же сохранности остальных ценных архитектурных объектов в границах исторической застройки на сегодняшний день остается открытым.

На повестке дня также остро стоит вопрос, что делать с разрушенными и пришедшими в упадок исторически ценными зданиями. В первую очередь данная проблема касается руин железнодорожного вокзала (рис. 5), которые остаются популярной достопримечательностью среди туристов. Расположенные на фоне горных вершин руины монументального здания оказывают сильный эмоциональный эффект на зрителя и воспринимаются одновременно как памятник безвозвратно ушедшей эпохи и арт-объект. Не взирая на удручающий внешний вид и разрушения, вокзал продолжает привлекать посетителей, совершенно не нуждаясь в рекламе. Понятно, что снос столь популярного туристического объекта был бы для города нецелесообразным решением. Однако процесс разрушения здания под воздействием неблагоприятных внешних факторов (климат, низкие температуры) продолжается постоянно, медленно и незаметно, вызвав к настоящему времени серьезные повреждения конструкций, приведших к его аварийности и невозможности восстановления. Единственным разумным решением для сохранения или преобразования объекта является консервация руин, которая предполагает целый комплекс действий, направленных на стабилизацию физического состояния объекта (усиление несущих конструкций) и сохранение оставшихся частей, пришедших до нашего времени в поврежденном виде и воспринимаемые в таком виде как

архитектурный памятник. Подобное решение по сохранению объекта с благоустройством окружающей территории предлагается в мастер-плане Кировско-Апатитской агломерации, где главными задачами проводимых работ являются сохранение облика и отличительных характеристик памятника, проведение укрепительных мероприятий для безопасного посещения объекта туристами и горожанами. Таким образом, здание вокзала может выступать в роли крупной городской скульптуры, занимающей важное место в городском пространстве как точка притяжения. Чтобы предотвратить полное обрушение здания, специальные меры защиты должны быть приняты как можно скорее.



Рис. 5. – Здание кировского вокзала. Фотография сделана автором

Учитывая потенциальную вероятность нового строительства в пределах центральной части города или на территориях вблизи восприятия исторической застройки, важно уделить особое внимание сохранению исторической среды и с градостроительной точки зрения. Исторический центр Кировска сформировался как крупная ландшафтно-композиционная структура, поэтому на градостроительном уровне необходимо учесть следующие аспекты:

- Сохранение трассировки основных улиц как исторических маршрутов и направлений, и планировочных узлов (площади, перекрестки) как ключевых точек, которые играют важную роль в восприятии города;
- Сохранение пространственной композиции, силуэта улиц и узлов, пропорций и масштаба застройки, которые определяют характер городской среды;
- Сохранение и подчеркивание пространственной роли архитектурных акцентов и доминант – значимых объектов, которые являются ориентирами в пространственной структуре города;
- Сохранность и защита основных визуальных коридоров – направлений, в пределах которых обеспечивается восприятие архитектурных и природных доминант.

В процессе развития городской и туристической инфраструктуры Кировска, который неизбежно приводит к изменениям в застройке исторической части города, возникает острая необходимость в более тщательном подходе к сохранению его архитектурно-градостроительного наследия. Учитывая компактность города, утрата зданий создает заметные пробелы в городской ткани. Современные постройки часто нарушают целостность и гармонию исторической среды, создавая конфликт между новым строительством и сложившейся застройкой. Таким образом, наносится ущерб и без того немногочисленному архитектурному наследию города, что приводит к постепенной утрате его исторического облика [6, с. 136]. Для сохранения и реализации своего историко-культурного потенциала, который напрямую влияет на туристическую привлекательность, Кировску необходимо разработать и внедрить целенаправленную стратегию по сохранению архитектурных памятников и исторической идентичности города, которая должна включать ряд мероприятий, таких, как:

- Включение в систему охраны отдельных объектов, наиболее ценных с точки зрения исторической, архитектурно-эстетической, эмоционально-художественной ценности или выполняющих определенную градостроительную функцию (доминанта, акцент, ценный средовой объект). Выявление предметов охраны, отражающих особенности архитектурного решения здания, включая конфигурацию, высоту и общие габариты, его средовые характеристики, а также элементы, несущие мемориальную значимость. Расширение перечня объектов культурного наследия и установление зон охраны для каждого объекта помогут предотвратить необоснованное вмешательство в структуру исторической застройки города;
 - Мероприятия градостроительного характера, направленные на сохранение основных узлов и фрагментов планировочной структуры, силуэта и высотных характеристик исторической застройки, основных визуальных направлений (городские панорамы, визуальные связи, точки восприятия природных и архитектурных доминант);
 - Воссоздание утраченных фрагментов исторической городской ткани;
 - Проведение работ по консервации, реставрации или приспособлению ценных архитектурных объектов в зависимости от их технического состояния и возможных сценариев использования в будущем;
 - Мероприятия по ограничению реконструкции объектов, представляющих историко-культурную ценность и формирующих историческую застройку. Действия направлены на сохранение аутентичности зданий (целостность фасадов, основных габаритов и силуэта зданий, оригинальность материалов);
 - Контроль и ограничения для нового строительства, направленные на сохранение исторической среды города. Правила и нормы должны определять возможности нового строительства на незавершенных или
-

деградирующих участках территории, разрывах уличного фронта, на территориях нового строительства вблизи восприятия исторической застройки. Учитывая характеристики исторической застройки (габариты, этажность и силуэт зданий, фасадные решения, визуальные связи, масштаб застройки), новое строительство должно помогать воспроизводству утраченных фрагментов архитектурно-планировочной структуры города. Подобная преемственность объемно-планировочной структуры позволит новому строительству учесть исторический контекст, а планировочному развитию принять во внимание принципы, заложенные в градостроительном проектировании города в период 1930-х – 1950-х гг. Такой подход поможет сохранить и приумножить эмоционально-художественную ценность места;

- Вовлечение жителей в процесс сохранения архитектурного наследия, проведение мероприятий, направленных на повышение осведомленности жителей и туристов о ценности исторического наследия города.

Заключение

Повышенный интерес к российским арктическим территориям, включая Мурманскую область, создает предпосылки для превращения Кировска в круглогодичный туристический центр. Город с окружающей его территорией характеризуются огромным природным и эстетическим потенциалом, реализация которого практически не встречает значительных преград. Одним из плюсов, повышающих туристический интерес к Кировску, является его история, формирующая особую атмосферу, очарование и дополнительную аттрактивность места для гостей города. Особенность городской среды заключается в сочетании уникального горного ландшафта с архитектурой советской эпохи, включая памятники конструктивизма и сталинского неоклассицизма. Такое сочетание оказывает сильное эмоциональное воздействие на человека. Ввиду относительно молодого

возраста Кировска (94 года), объем исторической застройки в городе невелик в сопоставлении с другими, более старыми и крупными городами России. Однако в наше время наблюдается устойчивый интерес к советской архитектуре, что приводит к пересмотру ее значения и осознанию ценности. Исторический центр Кировска представляет собой памятник сталинского времени, является материальным свидетельством процветания и развития промышленного города в советский период истории. Сохранившиеся здания и руины являются напоминанием об ушедшей эпохе великих свершений и трудовых подвигов народа. Историческая застройка города может стать частью туристического маршрута, символизируя преемственность между богатым индустриальным прошлым и современным этапом развития города. Таким образом она становится дополнительным фактором привлекательности города.

Формирование привлекательной городской среды неразрывно связано с сохранением уникального архитектурного ансамбля застройки 1930-х – 1950-х гг. Исследование проблемы сохранения архитектурного наследия Кировска позволяет сделать вывод о важности комплексного подхода к вопросам охраны и регенерации исторической среды. Сегодня Кировск сталкивается с рисками утраты своей идентичности в результате деградации историко-архитектурного наследия вследствие физического и морального износа зданий, а также неумелого вмешательства в сложившуюся историческую застройку. Современная городская среда должна развиваться таким образом, чтобы учитывать особенности застройки, формировавшейся десятилетиями. Необходимость включения ценностей прошлого в стратегию будущего развития делает особенно важным принятие решений, касающихся вопросов охраны исторических объектов, поэтому для сохранения исторического облика Кировска потребуется внедрить механизмы мониторинга и управления развитием городской среды, предусматривающие включение

объектов в систему государственной охраны, объединяющие подходы к восстановлению утраченных фрагментов застройки, приспособлению существующих зданий под новые функции и контроль за новым строительством.

Литература

1. Архитектурное бюро «Остоженка» при участии Института территориального планирования «Урбаника». Концепция развития города Кировск. URL: ostarch.ru/main/projects/koncepcija-prostranstvennogo-razvitiya-goroda-kirovsk.
2. Планировка и застройка городов Кольского Севера. Л.: Стройиздат, 1972. 118 с.
3. Неруш И. А. Города Кольского Севера: очерк истории строительства и формирования городов на Кольском полуострове. Мурманск: Кн. изд-во, 1978. 108 с.
4. Мы проектируем города: к 90-летию Ленгипрогора (РосНИПИУрбанистики). История и люди. СПб: ИПК «КОСТА», 2017. Т. 1. 368 с.
5. Хромов Ю. Б. Ландшафтная архитектура городов Сибири и европейского Севера. Л.: Стройиздат. Ленингр. отд-ние, 1987. 200 с.
6. Иголкин Н. В. Этапы развития и ценностные характеристики архитектурно-планировочной структуры городов Кольского Севера 1920-х - 1950-х гг. (на примере Мурманска, Кировска, Мончегорска): дис. ... канд. арх.: 2.1.11. СПб: СПбГАСУ, 2023. 534 с.
7. Иголкин Н. В. Проблемы сохранения архитектурно-градостроительного наследия г. Кировска // Современные проблемы истории и теории архитектуры: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции. СПб: СПбГАСУ, 2023. С. 86-94.

8. Иголкин Н. В., Мелнис В. А. Проблема сохранения архитектурно-градостроительного наследия города Мончегорска // Инженерный вестник Дона, 2024, № 5. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n5y2024/9230.

9. Ушаков И. Ф. Кольская земля. Очерки истории Мурманской области в дооктябрьский период. Мурманск: Кн. изд-во, 1972. 672 с.

10. Киселев А. А. Родное Заполярье. Очерки истории Мурманской области (1917–1972 гг.). Мурманск: Кн. изд-во, 1974. 512 с.

11. Всеобщая история архитектуры: в 12 томах. М.: Издательство литературы по строительству, 1975. Т. 12, кн. 1. 754 с.

12. Бархин М. Г. Город. Структура и композиция. М.: Наука, 1986. 264 с.

References

1. Arhitekturnoe byuro «Ostozhenka». Konceptiya razvitiya goroda Kirovsk [Architectural bureau «Ostozhenka» with the participation of Institute of territory planing «Urbanica». The development concept for Kirovsk]. URL: ostarch.ru/main/projects/koncepcija-prostranstvennogo-razvitija-goroda-kirovsk.

2. Planirovka i zastrojka gorodov Kol'skogo Severa [Planning and development of cities in the Kola North]. L.: Strojizdat, 1972. 118 p.

3. Nerush I. A. Goroda Kol'skogo Severa: ocherk istorii stroitel'stva i formirovaniya gorodov na Kol'skom poluostrove [Cities of the Kola North: an essay on the history of construction and formation of cities on the Kola Peninsula]. Murmansk: Kn. izd-vo, 1978. 108 p.

4. My` proektiruem goroda: k 90-letiyu Lengiprogora (RosNIPIUrbanistiki). Istoriya i lyudi [We design cities: for the 90th anniversary of Lengiprogor (RosNIPIUrbanistiki). History and persons]. SPb: IPK «KOSTA», 2017. Tom 1. 368 p.

5. Khromov Yu. B. Landshaftnaya arhitektura gorodov Sibiri i evropejskogo Severa [Landscape architecture of the cities of Siberia and the European North]. L.: Strojizdat. Leningr. otd-nie, 1987. 200 p.

6. Igolkin N. V. E'tapy` razvitiya i cennostny`e harakteristiki arhitekturno-planirovochnoj struktury` gorodov Kol'skogo Severa 1920-h - 1950-h gg. (na primere Murmanska, Kirovska, Monchegorska) [Stages of development and value characteristics of the architectural and planning structure of the cities of the Kola North in the 1920s - 1950s (on the example of Murmansk, Kirovsk, Monchegorsk)]: dis. ... kand. arh.: 2.1.11. SPb: SPbGASU, 2023. 534 p.

7. Igolkin N. V. Sovremenny`e problemy` istorii i teorii arhitektury`: materialy` VIII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Proc. VIII All-Russian scientific and practical conference « Modern problems of the history and theory of architecture»). SPb: SPbGASU, 2023, pp. 86-94.

8. Igolkin N. V., Melnis V. A. Inzhenernyj vestnik Dona, 2024, №5. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n5y2024/9230.

9. Ushakov I. F. Kol'skaya zemlya. Ocherki istorii Murmanskoj oblasti v dooktyabr'skij period [Kola land. Essays on the history of the Murmansk region in the pre-October period]. Murmansk: Kn. izd-vo, 1972. 672 p.

10. Kiselev A. A. Rodnoe Zapolyar'e. Ocherki istorii Murmanskoj oblasti (1917–1972 gg.) [Native Arctic. Essays on the history of the Murmansk oblast (1917–1972)]. Murmansk: Kn. izd-vo, 1974. 512 p.

11. Vseobshhaya istoriya arhitektury`: v 12 tomah [General history of architecture: in 12 volumes]. M.: Izdatel'stvo literatury` po stroitel'stvu, 1975. T. 12, kn. 1. 754 p.

12. Barhin M. G. Gorod. Struktura i kompoziciya [City. Organization and composition]. M.: Nauka, 1986. 264 p.

Дата поступления: 6.10.2025

Дата публикации: 27.11.2025