

Палимпсест жизненных циклов архитектурных объектов на примере зданий Екатеринбурга

М.С. Федорова, Л.П. Холодова

Уральский Федеральный Университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург

Аннотация: В статье исследуется феномен архитектурного палимпсеста как совокупности автономных архитектурных решений, существовавших или существующих продолжительное время на одной территории. На примере 5 территорий Екатеринбурга анализируется процесс наложения различных архитектурных решений и жизненных циклов зданий. Методология исследования основана на концепции палимпсеста как многослойной структуры, где каждый исторический пласт сохраняет свою значимость, несмотря на появление новых объектов. Авторы рассматривают палимпсест не только как наложение архитектурных решений в существующем здании, но и как смену объектов на определенной территории. Практическая часть исследования включает анализ конкретных примеров Екатеринбурга: телебашни, кинотеатра «Темп», жилого дома у филармонии, Уральского областного индустриально-экономического техникума и дома Ярутина. Каждый кейс демонстрирует, как память о снесенных объектах сохраняется в городском пространстве, формируя уникальный палимпсест.

Ключевые слова: палимпсест, наложение, снос, ликвидация, слои, история, городские исследования, память, архитектура, памятные места, городская трансформация, исторические объекты, архитектурное наследие.

Введение

В современном градостроительстве не теряет актуальности проблема сохранения исторической памяти в условиях постоянной трансформации городской среды [1]. При этом, несмотря на значительные масштабы сноса исторической застройки в городах, память об объектах не стирается и не исчезает с их ликвидацией, она сохраняется, уступая место новому. Де Серто писал об этом так: «Достопамятное, есть то, что может привидеться в сне о каком-либо месте. В этом месте, являющемся палимпсестом, субъективность соединяется с отсутствием, структурирующим ее как существование и превращающим в «здесь-бытие» [2,3]. Это явление наложения можно рассмотреть в переплетении жизненных циклов зданий, когда на месте старого здания возводится новое.

Термин палимпсест требует пояснения и определения, хотя по своей сути архитекторам понятен и близок. Палимпсест - древняя рукопись на пергаменте, написанная по счищенному, еще более древнему письму. Так процесс вариантного проектирования, в котором разные версии фасадных решений накладываются на одну основу, можно назвать палимпсестом. Наложения, слои, которые за время своего существования обрели многие исторические здания, также являются палимпсестом. Город может рассматриваться как палимпсест [4], как и его отдельные здания [5,6]. Термин «палимпсест» встречается в научных статьях различных направлений, но как пишет И.И. Митин «импорт метафоры палимпсеста в географию произошел именно во время «культурного поворота» (cultural turn) [7]. Автором нового подхода считают Ричарда Шейна, который предположил, что «возможно, было бы полезнее начать с представления о ландшафте как о палимпсесте, а не как о культурных слоях» [8]. В архитектуре концепция палимпсеста начала развиваться в работах Бернара Чуми и Питера Эйзенмана с середины 1970-х гг. [9].

И. И. Митин отмечает систему представлений о месте как совокупность мифов, складывающихся в сложную не единую структуру – палимпсест. «Палимпсест суть совокупность автономных пластов, каждый из которых под определенным углом зрения может оказаться главенствующим» [10]. В рамках исследования интерес представляет и статья А.В. Митрофановой, С.В. Рязановой и Я.А. Пляйса, которые исследовали роли палимпсестного характера мест памяти на примере мемориального музея «Следственная тюрьма НКВД». Авторы выделяют четыре временных слоя, представленных в одном здании: «Самый ранний отсылает к событиям т.н. «Томского погрома» в октябре 1905 г>...<Второй событийный ряд также относится к досоветскому периоду >...< Третий слой событий >...< связан с деятельностью следственной тюрьмы. Просматривается и четвертый слой –

слом советской социальной структуры и соответствующих ей повседневных практик в 1990-е годы» [11]. Разные примеры проявления палимпсеста представлены на рисунке 1.



Рис. 1. – Примеры проявления палимпсеста в архитектуре

В научной литературе представлены варианты классификации палимпсеста на слои, так Кузнецова и Конева выделяют семь слоев палимпсеста символического пространства (научный, религиозный, политический, культурный, мифологический, памятный и деловой) [12], М.А. Попова Л.Н. Козлова выделяют три вида архитектурного палимпсеста (стилистический палимпсест, функциональный палимпсест, адаптивный палимпсест) [6].

Авторам статьи палимпсест интересен не только как накладывание или сосуществование слоев в существующем здании, но и в целом как смена объектов на рассматриваемой территории. Разделенные временем, но объединенные территорией и памятью об этой территории, жизненные циклы объектов могут оказаться переплетены. Когда память о прошлом еще свежа, а на месте снесенного здания уже возводится новый объект, также возникает палимпсест. Здесь и далее под палимпсестом далее будем понимать совокупность автономных архитектурных решений, существовавших продолжительное время.

В архитектуре Екатеринбурга, на примере снесенных и утраченных зданий, также можно выявить примеры палимпсеста [13], а именно:

1. Здание телебашни (архит. Государственный союзный проектный институт, построено в 1983–1991 годах (не достроено).

Строительство телевизионной башни в Екатеринбурге началось в 1983 году, в 1991-м работы остановились, и заброшенное сооружение долгие годы оставалось недостроенным. В 2000-х обсуждались проекты реконструкции, но они не были реализованы. В 2018 году было решено снести башню. Пустующая башня стала настолько родной горожанам, что спасти ее от сноса стремились многие общественные организации и эксперты. Снос башни стал важным событием в городской памяти, затем строительство на месте башни ледовой арены, иллюстрирует палимпсест двух эпох — одна уже ушла в прошлое, а другая только встраивается в коллективную память.

2. Здание кинотеатра «Темп»

Первый звуковой кинотеатр в Екатеринбурге был построен в 1930-х годах, в 1943 году проведена первая реконструкция, в 1956-м он стал широкоэкранным. В 1990-х годах здание передано муниципалитету и использовалось как культурный центр с арендой помещений. В 2011 году пожар повредил кинотеатр и он пустовал до 2018 года. Снос вызвал общественный резонанс и широкое обсуждение. Сегодня на месте кинотеатра расположен многоквартирный жилой дом с подземным паркингом, носящий название «ТЕМП», но воспоминания о популярном в прошлом общественном месте еще живы.

3. Жилой дом у филармонии, улица Карла Либкнехта, 40 (построен в 1959 году, снесён в 2020 году).

Пятиэтажный жилой дом был построен в центральном районе города, рядом со зданием Свердловской государственной филармонии (бывший Деловой клуб) (архитекторы К.Т. Бабыкин, Г.П. Валенков, Е.Н. Коротков). В

здание филармонии из жилого дома можно было попасть по надземному переходу. В 2018 в СМИ появились статьи о приближающемся сносе из-за строительства нового концертного зала для филармонии, жильцы долгое время стремились сохранить дом, но к 2020 году он был полностью расселен и снесен. Спустя пять лет строительство нового зала по проекту бюро Zaha Hadid Architects так и не стартовало. Место остается незастроенным и этот пробел в заполненном ансамбле застройки центрального района, пустота на месте снесенного дома вызывает воспоминания о прошлом не только у жильцов, но и горожан, которые ежедневно пользуются этим маршрутом.

4. Уральский областной индустриально-экономический техникум (архитекторы А. Макаров, П. Осипов).

Комплекс зданий, в который было включено и здание ПРОМЭКТа, был выстроен в 1920-1930-е годы. В военные годы в техникуме размещался госпиталь, после окончания ВОВ техникум вновь работал как учебное заведение до 1979 года, после чего здание было передано в аренду. Государственная историко-культурную экспертиза в 2021 году установила, что градоформирующая ценность рассматриваемого здания отсутствует. Остановить снос техникума пытались общественные организации, жители соседних домов, архитекторы, краеведы, историки, но здание было снесено в 2021 году. На его месте возведен многоквартирный секционный жилой дом переменной этажности с подземным паркингом ЖК Архитектон.

5. Дом горного инженера Г. С. Ярутина (построен на рубеже XIX–XX веков, снесён в 2009 году).

Дом дом землемера Ярутина был возведен на рубеже веков в центральной части города на улице Никольская. Дом одноэтажный с цокольным этажом и скатной крыши. Рядом с домом Ярутина велось масштабное строительство первого в Екатеринбурге небоскреба, дом имел статус ОКН и не должен был пострадать в результате проводившихся работ,

но неизвестный на экскаваторе за несколько часов превратил особняк в руины и скрылся. Этот акт вандализма вызвал возмущение среди общественности, прошел митинг, а через 9 дней после сноса и панихида. На его месте сейчас разворотная площадка и парковка возле небоскреба Высоцкий. Примеры наложения слоев приведены на рисунке 2.



Рис. 2. – Примеры палимпсестов в городской среде Екатеринбурга, коллаж Федоровой М.С.: телебашня [14], кинотеатр «Темп» [15], жилой дом ул. Карла Либкнехта, 40 [16], Уральский областной индустриально-экономический техникум [17], Дом горного инженера Г. С. Ярутина [18].

Пять примеров наложения показывают, что явление палимпсеста можно рассматривать не только на уровне объекта, но и на уровне памяти об объекте. Анализ жизненных циклов архитектурных объектов позволил выявить, что процесс трансформации городской среды носит многослойный характер, где новое не просто заменяет старое, а вступает с ним в сложные отношения наложения и сосуществования.

Заключение

Архитектурный палимпсест представляет собой многослойную структуру, где различные исторические пласты накладываются друг на друга, формируя уникальную ткань городского пространства. Многослойный палимпсест, являющийся продуктом развития территорий, отражает сложные процессы трансформации и взаимодействия, происходящие на различных уровнях городской среды. Изучение палимпсеста жизненных циклов является ключевым аспектом для формирования целостного представления о динамике развития среды и ее компонентов.

Литература

1. Гукетлов Х. М. Здание, перешагнувшее века // Инженерный вестник Дона, 2025, № 7. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n7y2025/10216
2. Де Серто М., Космарский А. По городу пешком // Социологическое обозрение. 2011, Т. 7, № 2, С. 24-38. URL: ojs.hse.ru/index.php/sociologica/article/view/466
3. Certeau M. de. Marches dans la ville // L'invention du quotidien. Vol. 1. Arts de faire. Paris: Gallimard, 1990. Chap. 7. P. 139-165.
4. Митин И. Мифогеография: семиозис пространственных мифов // Бренное и вечное: образы мифа в пространствах современного мира: материалы Всерос. науч. конф., посвященной 10-летию философского

факультета Новгородского гос. ун-та имени Ярослава Мудрого. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2004. с.12-25.

5. Кичигина А. Г. Архитектурный палимпсест как творческий прием формирования цельного образа города // Инновации в науке. 2017. № 5 (66). С.17–19.

6. Попова М. А., Козлова Л. Н. Явление палимпсеста в архитектуре промышленных и инженерных объектов // Международный студенческий научный вестник. 2016, № 6, URL: eduherald.ru/ru/article/view?id=16735

7. Митин И. И. Город как палимпсест: от историко-географической метафоры к семиотической модели территориального управления // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2022. №1 (49). С 108-123.

8. Schein R. H. The place of landscape: A conceptual framework for interpreting an American scene // Annals of the Association of American Geographers. 1997. Vol. 87, № 4. P. 660-680.

9. Данилова Э. В., Федосеева Д. В. Развитие концепции палимпсеста в архитектурной теории и практике // Архитектон: известия вузов. 2022. № 4 (80). URL: archvuz.ru/2022_4/2/

10. Митин И.И. Мифогеография: пространственные мифы и множественные реальности // Communitas. 2005. No 2. С. 12–25.

11. Митрофанова А. В., Рязанова С. В., Пляйс Я. А. Место как палимпсест событий и интерпретаций в политике памяти (на примере музея «Следственная тюрьма НКВД») // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2022. № 2. С.3-16.

12. Кузнецова В. А. Совершенствование символических пространств города // Архитектура и строительство России. 2010. № 22. URL: archvuz.ru/2010_22/47 (дата обращения: 23.09.2025).

13. Федорова М. С. Утрата исторического наследия на примере Екатеринбурга, Кургана, Тюмени и Челябинска: сравнительный анализ

городов с учетом истории, экономического развития и активности общественных организаций // Инженерный вестник Дона. 2025, № 4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2025/9967

14. Фотография телебашни 66.ru. URL: s0.rbk.ru/v6_top_pics/media/img/8/67/754852534259678.jpg?clckid=505f1b14

15. Култ Уралмаша. URL: dzen.ru/a/XG07DpKmdwCurKi3?

16. Дом на Карла Либкнехта, 40. URL: e1.ru/text/realty/2020/04/27/69114910/

17. Яндекс. Карты. URL: yandex.ru/maps

18. Уважаемые земляки. Запись в блоге LiveJournal. URL: ljplus.ru/img4/w/e/wetra/Priglashaem2.jpg

References

1. Guketlov Kh. M. Inzhenernyj vestnik Dona. 2025. No. 7. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n7y2025/10216

2. De Certeau M., Kosmarskiy A. Sotsiologicheskoe obozrenie. 2011, T. 7, № 2, pp. 24-38. URL: ojs.hse.ru/index.php/sociologica/article/view/466

3. Certeau M. de. L'invention du quotidien. Vol. 1. Arts de faire. Paris: Gallimard, 1990. Chap. 7. pp. 139-165.

4. Mitin I. Brannoe i vechnoe: obrazy mifa v prostranstvakh sovremennogo mira: materialy Vseros. nauch. konf., posvyashchennoy 10-letiyu filosofskogo fakul'teta Novgorodskogo gos. un-ta imeni Yaroslava Mudrogo. Velikiy Novgorod: NovGU im. Yaroslava Mudrogo, 2004. pp.12-25.

5. Kichigina A. G. Innovatsii v nauke. 2017. № 5 (66). pp. 17-19.

6. Popova M. A., Kozlova L. N. Mezhdunarodnyj studencheskiy nauchnyj vestnik. 2016, № 6. URL: eduherald.ru/ru/article/view?id=16735



7. Mitin I. I. Chelovek: Obraz i sushchnost. Gumanitarnye aspekty. 2022. №1 (49). pp.108-123.
8. Schein R. H. Annals of the Association of American Geographers. 1997. Vol. 87, № 4. pp. 660-680.
9. Danilova E. V., Fedoseeva D. V. Arkhitekton: izvestiya vuzov, 2022. No. 4 (80). URL: archvuz.ru/2022_4/2/
10. Mitin I. I. Communitas. 2005. No 2. pp. 12–25.
11. Mitrofanova A. V., Ryazanova S. V., Plyays Ya. A. Izvestiya TulGU. Gumanitarnye nauki. 2022. № 2. pp. 3-16.
12. Kuznetsova V. A. Arkhitektura i stroitel'stvo Rossii. 2010. № 22. URL: archvuz.ru/2010_22/47
13. Fedorova M. S. Inzhenernyj vestnik Dona. 2025, № 4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2025/9967
14. Fotografiya telebashni 66.ru [Photo of the TV tower 66.ru]: URL: s0.rbk.ru/v6_top_pics/media/img/8/67/754852534259678.jpg?clckid=505f1b14
15. Kult Uralmasha. [The Cult of Uralmash]. URL: dzen.ru/a/XG07DpKmdwCurKi3?
16. Dom na Karla Libknekhta, 40. [The house at Karl Liebknecht, 40]. URL: e1.ru/text/realty/2020/04/27/69114910/
17. Yandex. Karti [Yandex.Maps]. URL: yandex.ru/maps.
18. Uvazhaemie zemlyaki, zapis v блоге LiveJournal [Dear fellow countrymen, LiveJournal blog]. URL: ljplus.ru/img4/w/e/wetra/Priglashaem2.jpg

Дата поступления: 16.09.2025

Дата публикации: 28.10.2025