

Повышение эффективности системы управления охраны труда на предприятиях стройиндустрии

С.Л. Пушенко, Н.Ю. Волкова

Перевод экономики страны на интенсивный путь развития связан, в том числе, с техническим перевооружением производства, с созданием и внедрением современной техники, высокопроизводительных технологий и новых материалов. Для этих целей было принято решение максимально интегрировать науку, технику и производство в единое целое. В производство стала внедряться новая роботизированная техника, осваиваться высокоточное современное оборудование, использующие инновационные автоматизированные технологии. Заводы промышленности строительных материалов все большее внимание стали уделять качеству выпускаемой продукции и придерживаться системы менеджмента качества, регламентированной ГОСТ Р ИСО 9001- 2001. Вследствие этого, изменяется характер труда, возникают новые профессии, исчезают те, которые были связаны с тяжелым ручным производством. Однако, несмотря на такие положительные тенденции на многих предприятиях, по-прежнему, системе управления охраной труда (СУОТ) не уделяется должного внимания.

Согласно данным Международной организации труда, в мире от несчастных случаев на производстве ежегодно погибает около 2,3 млн. работающих или, приблизительно, каждые 15 секунд погибает один человек. К примеру, в США около 9 млн. работников постоянно подвержены среднесуточному уровню шума 85 дБА, что составляет 6% от населения США в возрасте 20-65 лет. Согласно данным Росстата Российской Федерации, в свою очередь, ежегодно регистрируются 12-13 тыс. профессиональных заболеваний от производственного шума [2, 3, 6].

Эффективная работа СУОТ предполагает выявление параметров и создание на всех рабочих местах безопасных и безвредных условий труда. Для обеспечения таких условий необходимо учитывать множество факторов.

В основе деятельности современных СУОТ превалирует функция «управлять». В то же время, известно, что успешное функционирование системы менеджмента в любой области основывается на условии: «Управлять можно только тем, что можно измерить».

Наиболее полная информация об условиях труда на рабочих местах в настоящее время выявляется из анализа результатов проводимой аттестации рабочих мест. Но, к сожалению, даже достаточно четко регламентированная процедура проведения аттестации рабочих мест по условиям труда не во всех случаях дает объективную картину. Можно назвать различные причины такого положения, одной из которых является тот факт, что проведение аттестации в последнее время перешло в разновидность бизнеса.

В организации охраны труда на предприятиях последнее время на первое место выходит концепция «предотвращение опасности». При этом главным критерием для оценки безопасности труда становится критерий профессионального (производственного) риска. Управление производственными рисками становится основным механизмом в решении проблемы обеспечения безопасные условия труда [4].

Управление производственными рисками рассматривается как непрерывный процесс последовательно осуществляемых стадий. В первую очередь, это идентификация факторов риска, оценка параметров условий труда, формирование задач и собственно управление рисками [4, 10].

Необходимо отметить, что на предприятиях стройиндустрии работники, подвержены различным вредным производственным факторам, таким как: вибрация, пыль, шум и другие [1].

Рассмотрим один из элементов производственного риска – шум. Следует учитывать, что на процесс управления рисками охраны труда существенное влияние оказывает фактор неопределенности. Неопределенность может возникнуть в связи с человеческим фактором, организационно-техническими и другими причинами.

Так, например, уровень зоны риска по избыточному шумовому фактору легко определяется и технологически вполне легко контролируется. Как известно, одним из кардинальных путей снижения воздействия на работников повышенных уровней звука является замена и модернизация оборудования, являющегося источником интенсивного шума. Этот эффективный путь не всегда оказывается осуществимым по экономическим причинам.

Даже факт обеспечения работающих сертифицированными средствами индивидуальной защиты не гарантирует их ежедневное применение. При систематическом воздействии шума в течение нескольких дней или недель начинает срабатывать эффект «привыкания», что является первым признаком того, что может развиваться профессиональная тугоухость.

Для создания эффективной модели управления профессиональными рисками предлагаются следующие этапы:

1. Идентифицировать опасности на рабочих местах. Современные машины и конструкции содержат несколько источников, излучающих звук. При наличии нескольких источников излучения звука определить суммарную звуковую мощность.

2. Для каждого производственного фактора согласно руководству Р 2.2.2006-2005 установить класс условий труда [9].

3. Произвести оценку риска от шума, которая заключается в определении степени негативных последствий.

4. Провести анализ риска и наметить экономически эффективное решение, нацеленное на достижение приемлемого уровня риска. Управление уровнями приемлемого риска осуществляется целенаправленно, воздействуя на условия его формирования- это подразумевает под собой анализ выбора оптимальной для заданных производственных условий стратегии управления рисками.

При оценке рисков используется одновременно данные аттестации рабочих мест и производственного контроля. В основном производственный контроль основан на исследовании качества рабочей среды.

Для повышения эффективности функционирования СУОТ при анализе и оценки рисков необходимо основываться не только на материалах аттестации рабочих мест по условиям труда, но и на результаты производственного контроля [5]. К сожалению, очень высокий уровень производственного травматизма на многих предприятиях стройиндустрии тесно переплетается с низким уровнем производственной дисциплины, некачественным проведением производственного контроля со стороны руководства за соблюдением законодательства о труде и охране труда, пренебрежительным отношением к своевременной разработке и доведением до работников нормативных правовых актов по охране труда, некачественным обучением и контролем знаний работников по вопросам охраны труда.

Литература:

1. Zeng S. X., Tam V. W. Y., Tam C. M. Towards occupational health and safety systems in the construction industry of China //Safety science. – 2008. – Т. 46. – №. 8. – С. 1155-1168. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Интернет: <http://www.sciencedirect.com> (доступ свободный) - Загл. с экрана. – Яз. Англ.
2. Steenland K. et al. Dying for work: the magnitude of US mortality from selected causes of death associated with occupation //American journal of industrial medicine. – 2003. – Т. 43. – №. 5. – С. 461-482. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Интернет: <http://onlinelibrary.wiley.com> (доступ свободный) - Загл. с экрана. – Яз. Англ.
3. Гапонов В.Л, Кузнецов Д.М. Гаршин В.И, Кисилева Ю.Ю. модель управления профессиональными рисками.- Техносферная безопасность, надежность, качество, энергосбережение: Том 1. Ростов-на-Дону, 2012- С.86-96.

4. Пушенко С.Л., Страхова Н.А. Методология управления рисками охраны труда на предприятиях стройиндустрии: Монография.- Ростов-на-Дону: ЗАО «Ростиздат», 2011-298 с.

5. Стасева Е.В, Пушенко С.Л. Основы методического подхода к совершенствованию организации охраны труда в строительстве на основе системы управления рисками [Электронный ресурс] // «Инженерный вестник Дона», 2012, №4. – Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4p1y201> (доступ свободный) - Загл. с экрана. – Яз. Рус.

6. Пушенко С.Л., Волкова Н.Ю. Производственный шум – как элемент профессионального риска на предприятиях стройиндустрии [Электронный ресурс] // «Инженерный вестник Дона», 2012, №4 (часть 1). – Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4p1y2012/1124> (доступ свободный) - Загл. с экрана. – Яз. Рус.

7. МДС 12-16.2003 Рекомендации по разработке локальных нормативных актов (стандартов предприятий), применяемых в системе управления охраной труда строительной организации.

8. Пушенко С.Л., Волкова Н.Ю. Способы и средства снижения шумовых нагрузок на предприятиях стройиндустрии [Электронный ресурс] // «Инженерный вестник Дона», 2012, №4 (часть 2). – Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4p2y2012/1310> (доступ свободный) - Загл. с экрана. – Яз. Рус.

9. Руководство Р 2.2.2006-05 Руководство по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий труда (утв. Главным государственным санитарным врачом России 29.07.05)

10. Пушенко С.Л. Принципы выработки стратегии управления рисками охраны труда [Электронный ресурс] // «Инженерный вестник Дона», 2012, №1.– Режим доступа: <http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n1y2012/634> (доступ свободный) - Загл. с экрана. – Яз. рус.